

CONSIGLIO COMUNALE DI FALCONARA 21.07.2014

ECCO PERCHE' NON ABBIAMO VOTATO A FAVORE DELL'ATTO DI INDIRIZZO CIRCA IL RECUPERO DELLA EX MONTEDISON.

Dichiarazione di voto di Riccardo Borini consigliere FBC e CIC su atto di mero indirizzo sul recupero ex Montedison

Siamo di fronte ad un processo importante che ha preso il via nel nov 2013 con la richiesta da parte della società Genera Consulting di un parere preventivo sulla proposta di progetto recupero (richiesta del **7.11.2013**).

Prontamente la giunta; senza passare in commissione consiliare, con delibera n. 449 del **25.11.2013** da parere positivo per il progetto presentato.

In data **7.02.2014** la società Genera Consulting sollecita l'attivazione della procedura dell'accordo di programma per attuare l'iniziativa.

Il **27.02.2014** viene convocata la commissione consiliare 2° per la presentazione del progetto.

In data **8 aprile** il movimento 5 stelle di falconara organizza un'assemblea pubblica sul tema del recupero della ex Montedison (nessun rappresentante politico della giunta è presente) durante la quale i cittadini intervenuto manifestano interesse per il progetto ma elencano una serie di perplessità e di dubbi a cui va data risposta.

Finalmente il **16 maggio** viene organizzata dall'amministrazione comunale un'assemblea pubblica in cui i rappresentanti della società ed altri esperti presentano il progetto e presentano lo stato di avanzamento delle operazioni preliminari in vista della bonifica. Vengono fatti intervenire tutti i capogruppo e alle ore 23,30 viene data la parola ai cittadini che sfiniti da 2 ore di interventi provano a dire qualcosa.

In data **16 luglio** viene convocata la commissione 1° e 2° per presentare l'atto di mero indirizzo a 48 ore dal **CC comunale** che era previsto per venerdì 18.07.2014, poi slittato a lunedì **21.07.2014** su mia richiesta unitamente a quella del capogruppo PD Mastrovincenzo.

Non occorrono ulteriori commenti per dire come è stato condotto questo processo complesso e quale livello di partecipazione è stato proposto: assolutamente insufficiente!

Per arrivare ad una sintesi politica, che tenga conto anche delle preoccupazioni dei cittadini e dei commercianti, occorre disinnescare le paure e le preoccupazioni con documenti e risposte certe. Questo atto di indirizzo andava preparato con un'altra metodologia più trasparente e partecipativa che da risposte reali alle numerose questioni e dubbi. Non servono discorsi roboanti dell'ultima ora (vedi intervento del Vicesindaco Rossi), né inviti all'acqua di rose sul "tempo scaduto" come se a caval donato non guarda in bocca (vedi consigliere Ivano Astolfi – presidente della seconda commissione consiliare). I dubbi vanno sciolti prima di accelerare gli atti e soprattutto vanno date adeguate garanzie sulle legittime domande dei cittadini e delle forze politiche. I tentativi di mediazione dell'ultima ora che spostano una virgola o cancellano una parola fanno molto sorridere. La sintesi politica va costruita per tempo e con spazi adeguati di discussione e dibattito. Era proprio impossibile avere l'atto di indirizzo almeno il 1 luglio per poi portarla ad approvazione il 21 luglio??? E' tutto veramente assurdo!

Come liste civiche FBC e CIC nutriamo soprattutto **3 perplessità**:

1. Le garanzie date da una bonifica adeguata - vedi proposta del nostro emendamento: chiediamo un atto formale alla Genera Consulting con il quale si impegna a realizzare la barriera fisica di protezione del mare dalla migrazione delle acque di falda dalla ex Montedison come già richiesto dalla conferenza di servizio del 2013 ai proprietari dell'area. Chiediamo e invitiamo a vigilare affinché la bonifica sia fatta tenendo conto di tutte le indicazioni e le prescrizioni della conferenza di servizio.

2. La realizzazione di un ennesimo centro commerciale di 30.000 mq (è grande una volta e mezzo quello dell'Auchan di Ancona) sia per le perplessità già manifestate dai commercianti sia per il parere vincolante della Regione che ha emanato e sta emanando norme restrittive (visto che le Marche hanno una densità di centri commerciali che supera la regione Lombardia)- vedi la nostra proposta di un referendum consultivo INTERNO alla categoria del commercio gestito congiuntamente dalle Associazioni di categoria e dall'A.C. con il quale si conosca il giudizio sul progetto di Genera Consultig
3. La descrizione generica nell'atto di indirizzo delle opere complementari (cosa che il comune di Montemarciano ha definito con più chiarezza) – vedi nostra proposta di emendamento Siano specificate nell'atto in votazione le opere complementari che giustifichino maggiormente l'interesse pubblico dell'operazione: oltre alle opere circa il miglioramento della viabilità, suggeriamo la sistemazione e la valorizzazione del parco pubblico dell'area ex Antonelli (campo da gioco, spogliatoio, panchine e arredi vari).

Pertanto l'iter del processo non è stato idoneo nel metodo e nei contenuti non ha risposto ad alcune questioni importanti.

Tutte le nostre proposte sono state respinte senza nessun commento da parte di nessun componente del consiglio comunale.

Siamo favorevoli al recupero della ex Montedison ma a certe condizioni!

Pertanto non ci sono le condizioni per un nostro voto favorevole a questo atto di indirizzo.

Riccardo Borini
Liste civiche FBC e CIC