



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

ORIGINALE

## **ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE** **DELIBERAZIONE**

Nr. 66 del 13/11/2008

Oggetto:

**Servizio farmacie comunali-Determinazione di dismissione della titolarità e della gestione della farmacia di Via Marconi e parziale revoca delle delibere di Consiglio Comunale n.108 del 30/11/2006 e n.28 del 11/04/2008.**

L'anno duemilaotto, il giorno tredici del mese di novembre, alle ore 14,00 nella sala delle adunanze a seguito di convocazione, disposta nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria con convocazione Prot. n. 43042 del 07/11/2008. La seduta è in prima convocazione. Risultano all'inizio della trattazione del presente punto:

### **SINDACO**

1 ) **Brandoni Goffredo Presente**

### **Consiglieri**

2) <b>Ambrogini Maria</b>	<b>Presente</b>	3) <b>Astolfi Ivano</b>	<b>Presente</b>
4) <b>Baia Raimondo</b>	<b>Presente</b>	5) <b>Barchiesi Sandro</b>	<b>Presente</b>
6) <b>Calcina Loris</b>	<b>Presente</b>	7) <b>Cappanera Luca</b>	<b>Assente</b>
8) <b>Del Prete</b>	<b>Presente</b>	9) <b>Donati Piero</b>	<b>Presente</b>
<b>Diegoantoniomaria</b>			
10) <b>Fiorentini Giorgia</b>	<b>Presente</b>	11) <b>Giacanella Marco</b>	<b>Presente</b>
12) <b>Lodolini Emanuele</b>	<b>Assente</b>	13) <b>Luongo Ludovico</b>	<b>Presente</b>
14) <b>Mastrovincenzo</b>	<b>Presente</b>	15) <b>Menotti Marco</b>	<b>Presente</b>
<b>Antonio</b>			
16) <b>Nucci Carlo</b>	<b>Presente</b>	17) <b>Pastecchia Piero</b>	<b>Presente</b>
18) <b>Pieroni Alessandro</b>	<b>Presente</b>	19) <b>Rossi Andrea</b>	<b>Presente</b>
20) <b>Rossi Clemente</b>	<b>Presente</b>	21) <b>Vannini Stefano</b>	<b>Presente</b>

Presenti: 19 Assenti: 2

Sono presenti anche gli Assessori Astolfi Matteo, Baldassarri Gilberto, Mancini Marina, Petri Lorianò, Signorini Stefania, non facenti parte del Consiglio Comunale.

Si dà atto che gli assenti sono stati regolarmente invitati come da referto del messo Comunale.

Partecipa il Segretario Barberini Patrizia e assume la presidenza il Sig. Giacanella Marco che, constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la stessa e, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg. Baia Raimondo, Donati Piero e Mastrovincenzo Antonio, invita il Consiglio alla discussione sull'oggetto sopra indicato. La seduta è pubblica.



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

CONSIGLIO COMUNALE - Seduta del 13/11/2008

OGGETTO N° 66: **Servizio farmacie comunali-Determinazione di dismissione della titolarità e della gestione della farmacia di Via Marconi e parziale revoca delle delibere di Consiglio Comunale n.108 del 30/11/2006 e n.28 del 11/04/2008.**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**PREMESSO** che con delibera di Consiglio comunale n. 108 del 30/11/2006 è stato costituito un nuovo soggetto in forma di srl per l'erogazione dei servizi a rilevanza economica, con capitale interamente sottoscritto da questo Comune;

**CHE** la citata delibera aveva approvato l'assegnazione e l'affidamento al nuovo soggetto, denominato poi ASCO srl, del servizio delle due farmacie comunali;

**RICHIAMATA** la delibera adottata dal Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio comunale n. 28 dell'11/4/2008 avente ad oggetto: "Ricognizione del carattere non strategico del mantenimento della titolarità del servizio delle farmacie comunali in capo al Comune di Falconara Marittima - Determinazione di dismissione del servizio e contestuale alienazione del duplice complesso aziendale delle farmacie - Provvedimenti consequenziali in merito;

**TENUTO CONTO** che tale delibera era stata adottata al fine di iscrivere i futuri proventi derivanti dall'alienazione delle due farmacie tra le previsioni di entrata straordinaria finalizzate alla copertura del disavanzo di amministrazione scaturito dall'approvazione del conto di bilancio 2007;

**CONSIDERATO** che, in sede di approvazione degli equilibri di bilancio avvenuta con atto consiliare N. 59 del 30/9/2008, la nuova Amministrazione comunale aveva deliberato di modificare quanto già deciso dal Commissario straordinario, limitandosi a prevedere nel 2008 l'alienazione di una sola farmacia comunale, e precisamente quella di Via Marconi, reperendo fonti di entrata straordinaria alternative per la copertura del disavanzo di amministrazione e riservandosi future decisioni da adottarsi in merito alla gestione dell'altra farmacia di Via Puglie;

**VISTO** che è stata perfezionata una "manifestazione di interesse" al fine di monitorare l'interesse degli operatori economici nei confronti dell'attività delle nostre farmacie;

**CONSIDERATO** che le manifestazioni di interesse presentate sono state prodotte solo da farmacisti singoli, i quali hanno dichiarato di essere interessati principalmente ad ottenere la titolarità della gestione;

**RITENUTO** quindi opportuno, in considerazione della necessità di effettuare ulteriori approfondimenti in merito alla gestione della farmacia di Via



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Puglie, addivenire all'avvio ed alla formalizzazione delle procedure di gara per l'alienazione della titolarità e della gestione della sola farmacia di Via Marconi, provvedendo propedeuticamente a revocarne l'affidamento e l'assegnazione del servizio alla nostra partecipata ASCO srl, che erano stati a suo tempo approvati con atto consiliare n. 108 del 30/11/2006, al punto 3;

**CONSIDERATO** che si possa ragionevolmente convenire che la base d'asta venga fissata in un valore pari ad €. 2.250.000, stante i ricavi conseguiti dalla società nell'anno 2007 (1.100.000 €) e nel periodo gen/set 2008 (844.903 €) e le indagini di mercato svolte;

**VISTO** lo Statuto dell'Ente ed il Regolamento Comunale di Contabilità in vigore;

**VISTI** i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi dal Dirigente Settore Economico Finanziario ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 267/00;

Preso atto degli interventi dei Sigg.ri:

MANCINI	Assessore
CALCINA	CIC
ROSSI A.	PD
FIORENTINI	PDL

come da trascrizione integrale da nastro magnetico che si allega all'originale del presente provvedimento, perché ne formi parte integrante, documentale e probatoria;

Il Presidente del Consiglio procede alla votazione in forma palese che dà il seguente risultato

Presenti ( 19 ) :

- Presidente	- Calcina	- Menotti
- Ambrogini	- Pieroni	- Rossi A.
- Mastrovincenzo	- Rossi C.	- Vannini
- Baia	- Fiorentini	- Luongo
- Del Prete	- Pastecchia	- Nucci
- Barchiesi	- Astolfi I.	- Donati
- Sindaco	-	-

Favorevoli ( 15 ) :

- Presidente	- Rossi A.	- Mastrovincenzo
- Rossi C.	- Vannini	- Baia
- Fiorentini	- Luongo	- Del Prete
- Pastecchia	- Nucci	- Barchiesi
- Astolfi I.	- Donati	- Sindaco

Contrari ( 0 ) :

Astenuti ( 4 ) :

- Calcina	- Menotti	- Ambrogini
- Pieroni	-	-

**DELIBERA**



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

1. di dare atto che la premessa forma parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente atto;
2. di confermare il carattere non strategico al mantenimento della titolarità del servizio della farmacia di Via Marconi, attualmente in capo al Comune di Falconara Marittima;
3. di esprimere quindi la propria volontà di dismettere il servizio della sola farmacia di Via Marconi in attuale esercizio e, contestualmente, di alienarne la titolarità e la gestione, attraverso i veicoli e gli strumenti che si riterranno più opportuni, fornendo l'indirizzo di porre a base d'asta un importo non inferiore alla somma di € 2.400.000;
4. di revocare la propria delibera n. 108 del 30/11/2006, per le motivazioni espresse in premessa, limitatamente all'affidamento ed all'assegnazione del servizio di farmacia di Via Marconi alla nostra partecipata ASCO srl;
5. di stabilire che la decorrenza di tale revoca sarà contestuale all'acquisizione della titolarità da parte dell'aggiudicatario e che, quindi, il servizio - sino al perfezionamento della procedura di tale dismissione ed alienazione - prosegua nelle modalità attuali, salva l'effettuazione di operazioni straordinarie sul capitale della "Asco Falconara s.r.l." ritenute funzionali alla procedura di dismissione oggi confermata;
6. di stabilire che il completamento di tale procedura di dismissione ed alienazione debba intervenire entro il 31.12.2008, fatti salvi gli eventuali atti o pareri che dovranno essere formulati da soggetti terzi, conformemente a quanto previsto dalla normativa;
7. di garantire l'affidamento e l'assegnazione del servizio alla nostra partecipata ASCO srl dell'altra farmacia di Via Puglie, riservandosi comunque di effettuare celermente le necessarie valutazioni in ordine al carattere strategico del mantenimento della sua titolarità in capo al nostro Comune;
8. di riservarsi l'adozione di separati provvedimenti concernenti la determinazione delle modalità di alienazione e l'approvazione del relativo bando nonché degli allegati di legge relativi, da parte degli organi comunali competenti;
9. di disporre la pubblicazione del presente atto secondo i termini e le modalità proprie richieste dai contenuti dell'atto medesimo.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Tenuto conto inoltre che il presente atto risulta indispensabile ed urgente al fine di procedere all'individuazione dell'aggiudicatario del servizio di farmacia entro il corrente anno

Con successiva votazione in forma palese che dà il seguente risultato

Presenti: ( 19 ) :



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

- Presidente	- Calcina	- Menotti
- Ambrogini	- Pieroni	- Rossi A.
- Mastrovincenzo	- Rossi C.	- Vannini
- Baia	- Fiorentini	- Luongo
- Del Prete	- Pastecchia	- Nucci
- Barchiesi	- Astolfi I.	- Donati
- Sindaco	-	-

Favorevoli ( 16 ) :

- Presidente	- Pieroni	- Rossi A.
- Mastrovincenzo	- Rossi C.	- Vannini
- Baia	- Fiorentini	- Luongo
- Del Prete	- Pastecchia	- Nucci
- Barchiesi	- Astolfi I.	- Donati
- Sindaco	-	-

Contrari ( 0 ) :

Astenuti ( 3 ) :

- Calcina	- Menotti	- Ambrogini
-----------	-----------	-------------

## DELIBERA

di rendere il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000.

SEDUTA DEL 13 NOVEMBRE 2008

PUNTO N. 7 ALL'ORDINE DEL GIORNO  
SERVIZIO FARMACIE COMUNALI –  
DETERMINAZIONE DI DISMISSIONE  
DELLA TITOLARITA' E DELLA GESTIONE  
DELLA FARMACIA DI VIA MARCONI E  
PARZIALE REVOCA DELLE DELIBERE DI  
CONSIGLIO COMUNALE N. 108 DEL  
30/11/2006 E N. 28 DELL'11/4/2008

ASS. MANCINI

Anche questa è abbastanza semplice. La logica conseguenza di quanto discusso il 30 di settembre.

La decisione di vendere una sola farmacia anziché due, per cui la modifica del secondo testo citato, cioè la numero 28 dell'11 aprile 2008 che prevedeva la cessione di entrambe le farmacie.

Quella prima, invece, quella del 30/11/2006 prevedeva il trasferimento della gestione dal Comune alla ASCO, quindi per poter procedere alla vendita della farmacia, dobbiamo sancire il fatto che se ne vende una soltanto.

CONS. CALCINA

Prima di fare un paio di esortazioni, più che altro, volevamo sapere se era possibile, questo in Commissione c'è sfuggito in effetti, se possiamo essere messi a conoscenza di chi sono, diciamo, coloro che hanno dato interesse all'acquisto, diciamo ad ottenere la titolarità della gestione della farmacia di Via Marconi, se non in Consiglio, comunque se, diciamo, l'Amministrazione prende un impegno in Commissione a farci conoscere chi è interessato insomma.

ASS. MANCINI

I nomi non ve li so fare, in quanto è l'Assessore Mondaini che ha curato tutta questa procedura. Di certo sappiamo che sono sette partecipanti. Comunque i nominativi sono a disposizione presso gli uffici.

CONS. ROSSI ANDREA

Anche questa questione era stata chiarita bene in Commissione.

L'unico aspetto che adesso non rilevo nell'atto, che però era emerso in Commissione, era quello relativo al fabbricato di Via Friuli, che non mi sembra sia menzionato qua, invece era compreso all'interno della proprietà, tra virgolette, della società ASCO, mi sembra che fosse messo in vendita anche quello.

Chiedo un chiarimento.

CONS. FIORENTINI

Innanzitutto riguardo all'intervento di Calcina sulla questione, scusami, il rilievo che facevi tu sui nominativi, ti rifaccio notare, diciamo, lui ha già detto che in realtà è stato spiegato abbastanza bene in Commissione, in realtà quelle sono solo manifestazioni di interesse, ossia non è che sono persone con le quali allo stato si sono già attuate delle trattative, assolutamente no.

Sono solo persone che all'esito di queste scelte che sono state fatte dall'Amministrazione hanno dimostrato di avere un interesse particolare nei confronti di questo acquisto.

Quindi, voglio dire, non è, diciamo, per carità, non credo che ci siano problemi ad avere accesso ad eventuali nominativi, ma il problema sostanzialmente è che l'aver espresso una manifestazione di interesse poi non è detto che concretamente porti allo sviluppo di una trattativa di natura concreta, anche perché visti i costi che comunque l'acquisto di una farmacia può comportare, è chiaro che probabilmente chi ha solo manifestato l'interesse avrà poi tutto il bisogno e la necessaria volontà di valutare e verificare tutte quelle che possono essere le prospettive, dati concreti e contabili che poi escono dai bilanci che poi sono chiaramente a disposizione di chiunque è eventualmente interessato all'acquisto della farmacia stessa.

Quindi questo è un aspetto.

Per quanto riguarda il discorso su Via Friuli, la problematica è questa, nel momento in cui è stata effettuata l'operazione della presa in gestione delle famose due farmacie comunali che sono

## SEDUTA DEL 13 NOVEMBRE 2008

passate dal CAM SPA all'ASCO SRL, che è la società che fu creata dalla precedente Amministrazione a tal fine, per effettuare il pagamento nei confronti del CAM di questi importi e delle somme richieste, la ASCO SRL non ha fatto altro che chiedere l'erogazione di un mutuo e iscrivere ipoteca sull'immobile di Via Friuli, immobile che è iscritto nel patrimonio del Comune di Falconara Marittima.

Che cosa succede? Che ovviamente fino a quando non viene venduta la farmacia, nel caso di specie quella di Via Marconi, non si può neanche pensare di predisporre un eventuale piano di rientro nel mutuo, cioè di cancellazione di ipoteca, a seguito di che cosa? Dell'estinzione chiaramente del mutuo. E chiaramente che cosa succede?

E' logico che finché io non estinguo il mutuo, non cancello l'ipoteca, non posso neanche pensare di fare un'operazione di vendita perché un qualunque soggetto, quant'anche potesse essere interessato all'acquisto dell'immobile di Via Friuli si presume, è chiaro che prima dovrebbe essere fatta una triangolazione con la banca che ha erogato il mutuo e quindi vedere la disponibilità, ma è chiaro che io soggetto che acquisto devo essere sostituito in qualche modo perché devo estinguerlo quel mutuo senno' nessuno mi acquista il bene insomma.

Quindi in realtà io non vendo l'immobile di Via Friuli, ma cerco di incassare la somma che deriva dalla vendita di Via Marconi e poi eventualmente mi pongo successivamente il problema di come affrontare il discorso su un eventuale futura vendita dell'immobile di Via Friuli o se dedico di fare altro, ma questo credo sia un discorso che a questo punto non è ancora in valutazione, cioè non è ancora nella valutazione piena e concreta perché credo che sia più importante verificare la vendita della farmacia e poi valutare altri successivi atti di questa Amministrazione.

## CONS. CALCINA

Non era un sospetto questo che ho espresso, è perché crediamo di dover conoscere un po' tutto se ce la facciamo.

Comunque due suggerimenti che, diciamo,

deduco dai due punti della delibera.

Allora punto 5 che praticamente manifesta la volontà della Giunta di rivedere la funzionalità della società ASCO.

Noi come Lista Civile invitiamo a valutare anche la convenienza a riprendere in gestione diretta da parte dell'Amministrazione Comunale la Farmacia di Via Puglie, quella del Centro Commerciale, che comunque già il Comune aveva già in gestione prima dell'affidamento del CAM.

Quindi di riprenderla se è possibile, in modo che gli utili prodotti vengano incassati direttamente dal Comune.

E poi il punto 8, che naturalmente riserva alla Giunta la facoltà di stabilire i termini del bando, se è possibile portare a conoscenza della Commissione una volta che si siano stabiliti questi termini, anche alla conoscenza della Commissione e dei Consiglieri i termini di questo bando, se è possibile, chiederemo un impegno all'Assessore. Oggi c'è la dottoressa Mancini, alla dottoressa Mancini insomma.

## ASS. MANCINI

Ha risposto abbondantemente la dottoressa Fiorentini per quanto riguarda, appunto, il discorso di prendere in considerazione il riportare all'interno, va da se, che nell'ottica di razionalizzazione, così come ci siamo posti su Esino Entrate e tutte quelle realtà che riteniamo possano essere pesanti rilasciate in questa maniera, sicuramente verrà valutata la possibilità di riportare all'interno la gestione della farmacia. Per quanto riguarda la presa visione del bando, il bando da domani sarà su internet.

Questo proprio per permettere di, sapete bene quanto è spinoso il problema del bilancio, non lo voglio risottolineare però abbiamo i tempi abbastanza stretti per cui pur volendo condividere nella massima misura queste cose che sono poi di carattere operativo, dobbiamo per forza domani far partire questo bando.

---

SEDUTA DEL 13 NOVEMBRE 2008

---

ROSSI ANDREA

Mi riallaccio anche io al tema del Consigliere Calcina del bando, probabilmente era opportuno, adesso comprendo i tempi brevissimi, era opportuno aver modo di guardarlo prima, soprattutto in riferimento a un aspetto che è quello legato al personale, quindi magari poi sarà nostra premura, sicuramente mia, da domani, verificare quelle che sono le condizioni riservate al personale in termini di mantenimento dell'occupazione tenendo presente che anche per esperienze personali dirette, quando ero un po' più giovane, è facile che poi dopo queste normative possono essere facilmente disattese, facendo delle variazioni di società, quindi puntualizzare molto l'attenzione sulla tutela del personale che cambi la gestione bene però venga garantito nel miglior modo possibile, immagino che l'avrete già previsto però verificheremo.

CONS. FIORENTINI

Mi scuso con l'Assessore Mancini al quale puntualmente tolgo la parola, ma essendo stata in Commissione ed avendo seguito in maniera diretta i lavori mi permetto di sostituire anche se in maniera, per carità, insomma, è un ruolo che non spetta a me, però siccome in Commissione l'altro giorno avevamo parlato anche di questo, uno dei presupposti dei quali si era dato garanzia sicuramente e per il quale si era impegnato il Comune era proprio il discorso che nella predisposizione del bando si sarebbe tenuto conto proprio di questa problematica, cioè in entrambe le due farmacie sia quella che resterà che quella soprattutto che andrà in vendita ci sono dei dipendenti.

In quella che va in vendita sono tre i dipendenti, il classico farmacista più due commessi.

E' sin troppo evidente che uno degli aspetti ed i presupposti sui quali noi punteremo a tutela di questi dipendenti è proprio questo, cioè chi acquisterà la farmacia dovrà farsi carico ed è uno dei presupposti dei quali si è parlato fin dall'inizio, anche della garanzia del livello occupazionale dei soggetti presenti.

Questo proprio perché effettivamente si vuole

tutelare nel pieno, nella maniera più assoluta queste persone proprio in virtù del rapporto della proprietà e della titolarità delle farmacie.





# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

PROPOSTA N. 68067 DEL 06/11/2008

## OGGETTO DELLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Servizio farmacie comunali-Determinazione di dismissione della titolarità e della gestione della farmacia di Via Marconi e parziale revoca delle delibere di Consiglio Comunale n.108 del 30/11/2006 e n.28 del 11/04/2008.

PROPONENTE	SERVIZIO INTERESSATO
SETT. RIS. FINANZIARIE PIANIFIC. ECONOMICA PARTECIPAZ. SOC.	U.O.C. CONTABILITA' E BILANCIO
Ghiandoni Daniela	Ghiandoni Daniela

VISTO l'art. 49, comma 1, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267;

<b>IL RESPONSABILE TECNICO</b>	Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione.  Data _____ Il Responsabile _____
--------------------------------	--

<b>IL RESPONSABILE CONTABILE</b>	Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione.  Data _____ Il Responsabile _____
----------------------------------	--



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott.ssa Barberini Patrizia



**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Giacanella Marco

## ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata, mediante affissione all' Albo Pretorio, per i quindici giorni consecutivi previsti per legge dal 18-11-2008 al 03-12-2008.

li,

**IL SEGRETARIO GENERALE**

(Dott.ssa Patrizia Barberini)

---

**DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 13-11-2008**

- 1) ( ) Per la scadenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione  
( art. 134, comma 3, D.lgs 267/2000 )
- 2) (X) In quanto dichiarata immediatamente eseguibile  
( art. 134, comma 4, D.lgs 267/2000 )

li,

**IL SEGRETARIO GENERALE**

(Dott.ssa Patrizia Barberini)



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

ORIGINALE

## ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERAZIONE

Nr. 67 del 13/11/2008

Oggetto:

**APPLICAZIONE NUOVE TARIFFE PER LE AREE COMUNALI IN ZONA DEMANIALE.**

L'anno duemilaotto, il giorno tredici del mese di novembre, alle ore 14,00 nella sala delle adunanze a seguito di convocazione, disposta nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria con convocazione Prot. n. 43042 del 07/11/2008. La seduta è in prima convocazione. Risultano all'inizio della trattazione del presente punto:

### SINDACO

1 ) Brandoni Goffredo Presente

### Consiglieri

2) Ambrogini Maria	Presente	3) Astolfi Ivano	Presente
4) Baia Raimondo	Presente	5) Barchiesi Sandro	Presente
6) Calcina Loris	Presente	7) Cappanera Luca	Assente
8) Del Prete	Presente	9) Donati Piero	Presente
Diegoantoniomaria			
10) Fiorentini Giorgia	Presente	11) Giacarella Marco	Presente
12) Lodolini Emanuele	Assente	13) Luongo Ludovico	Presente
14) Mastrovincenzo	Presente	15) Menotti Marco	Presente
Antonio			
16) Nucci Carlo	Presente	17) Pastecchia Piero	Presente
18) Pieroni Alessandro	Presente	19) Rossi Andrea	Presente
20) Rossi Clemente	Presente	21) Vannini Stefano	Presente

Presenti: 19 Assenti: 2

Sono presenti anche gli Assessori Astolfi Matteo, Baldassarri Gilberto, Mancini Marina, Petri Lorianò, Signorini Stefania, non facenti parte del Consiglio Comunale.

Si dà atto che gli assenti sono stati regolarmente invitati come da referto del messo Comunale.

Partecipa il Segretario Barberini Patrizia e assume la presidenza il Sig. Giacarella Marco che, constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la stessa e, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg. Baia Raimondo, Donati Piero e Mastrovincenzo Antonio, invita il Consiglio alla discussione sull'oggetto sopra indicato. La seduta è pubblica.



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

CONSIGLIO COMUNALE - Seduta del 13/11/2008

OGGETTO N° 67: **APPLICAZIONE NUOVE TARIFFE PER LE AREE COMUNALI IN ZONA DEMANIALE.**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso :

che con Delibera del C.S. n° 34 del 23.04.2008 è stato approvato il regolamento comunale che disciplina l'utilizzo marittimo comunale dalla Foce del Fiume Esino al confine con Montemarciano in modo da garantire la sicurezza dei bagnanti ed il decoro e la pulizia della spiaggia ;

che nel suddetto regolamento all'art. 4 è prevista la realizzazione delle seguenti zone destinate all'alaggio ed alla sosta delle imbarcazioni da pesca e da diporto, nonché l'utilizzo dei tratti di mare ad esse prospicienti, segnalati opportunamente attraverso i corridoi di lancio:

- zona antistante l'area verde comunale delle seguenti dimensioni larghezza mt 60 a partire dal limite sud della sesta traversa verso nord e profondità mt 31 a distanza di mt 2,50 dal confine dell'area verde

- zona adiacente il Fosso Nuovo delle dimensioni di mt 50.0 dal limite della tubazione del Fosso Nuovo verso nord per una profondità di mt 30 a distanza di mt 9 dal confine dell'immobile

Visto il D.L. 5 ottobre 1993, n. 400 convertito in L. 4 dicembre 1993, n. 494 s.m.i;

Visto che con la pubblicazione del Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 22.12.2000, effettuata sulla G.U. n. 43 del 21.02.2001, concernente l'esercizio delle funzioni conferite dal Decreto Legislativo del 31.03.1998, n. 112 è stato perfezionato il passaggio delle competenze relative al rilascio di concessione dei beni del pubblico demanio marittimo ai Comuni, con il relativo avvio dei procedimenti amministrativi, in attuazione delle disposizioni della Legge Regionale del 17.05.1999, n. 10.;

Vista la D.G.R.M. n° 2167 del 17/10/2000 modificata con DGRM n° 1165 del 10/10/2005;

Visto che i rimessaggi di cui al suddetto regolamento approvato con Delibera di C.C. n° 34 del 2008 insistono su aree in parte demaniali e in parte comunali come meglio evidenziato nella planimetria allegata alla presente;

Tenuto conto che la concessione demaniale delle aree comporta il pagamento di un canone definito per quanto riguarda la superficie demaniale dal D.L. 5 ottobre 1993, n. 400 s.m.i. convertito in L. 4 dicembre 1993, n. 494 mentre per quanto riguarda la superficie comunale non vi è alcuna tariffa applicabile



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

Considerato che l'area demaniale e l'area comunale oggetto della concessione sono contigue e con la stessa destinazione ovvero la realizzazione di due rimessaggi privati come previsto nel suddetto regolamento comunale ;

Ritenuto necessario applicare alla superficie comunale le medesime tariffe applicate per il demanio marittimo così come definite dalla Lg. 296 del 27/12/2007 ovvero

1. I canoni annui per concessioni rilasciate o rinnovate con finalità turistico-ricreative di aree, pertinenze demaniali marittime e specchi acquei per i quali si applicano le disposizioni relative alle utilizzazioni del demanio marittimo sono determinati nel rispetto dei seguenti criteri:

a) classificazione, a decorrere dal 1° gennaio 2007, delle aree, manufatti, pertinenze e specchi acquei nelle seguenti categorie:

1) categoria A: aree, manufatti, pertinenze e specchi acquei, o parti di essi, concessi per utilizzazioni ad uso pubblico ad alta valenza turistica;

2) categoria B: aree, manufatti, pertinenze e specchi acquei, o parti di essi, concessi per utilizzazione ad uso pubblico a normale valenza turistica. L'accertamento dei requisiti di alta e normale valenza turistica è riservato alle regioni competenti per territorio con proprio provvedimento. Nelle more dell'emanazione di detto provvedimento la categoria di riferimento è da intendersi la B. Una quota pari al 10 per cento delle maggiori entrate annue rispetto alle previsioni di bilancio derivanti dall'utilizzo delle aree, pertinenze e specchi acquei inseriti nella categoria A è devoluta alle regioni competenti per territorio;

b) misura del canone annuo determinata come segue:

1) per le concessioni demaniali marittime aventi ad oggetto aree e specchi acquei, per gli anni 2004, 2005 e 2006 si applicano le misure unitarie vigenti alla data di entrata in vigore della presente legge e non operano le disposizioni maggiorative di cui ai commi 21, 22 e 23 dell'articolo 32 del decreto-legge 30 settembre 2003, n. 269, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 novembre 2003, n. 326, e successive modificazioni; a decorrere dal 1° gennaio 2007, si applicano i seguenti importi aggiornati degli indici ISTAT maturati alla stessa data:

1.1) area scoperta: euro 1,86 al metro quadrato per la categoria A; euro 0,93 al metro quadrato per la categoria B;

1.2) area occupata con impianti di facile rimozione: euro 3,10 al metro quadrato per la categoria A; euro 1,55 al metro quadrato per la categoria B;

1.3) area occupata con impianti di difficile rimozione: euro 4,13 al metro quadrato per la categoria A; euro 2,65 al metro quadrato per la categoria B;

1.4) euro 0,72 per ogni metro quadrato di mare territoriale per specchi acquei o delimitati da opere che riguardano i porti così come



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

definite dall'articolo 5 del testo unico di cui al regio decreto 2 aprile 1885, n. 3095, e comunque entro 100 metri dalla costa;

1.5) euro 0,52 per gli specchi acquei compresi tra 100 e 300 metri dalla costa;

1.6) euro 0,41 per gli specchi acquei oltre 300 metri dalla costa;

1.7) euro 0,21 per gli specchi acquei utilizzati per il posizionamento di campi boa per l'ancoraggio delle navi al di fuori degli specchi acquei di cui al numero 1.3);

2) per le concessioni comprensive di pertinenze demaniali marittime si applicano, a decorrere dal 1° gennaio 2007, i seguenti criteri:

2.1) per le pertinenze destinate ad attività commerciali, terziario-direzionali e di produzione di beni e servizi, il canone è determinato moltiplicando la superficie complessiva del manufatto per la media dei valori mensili unitari minimi e massimi indicati dall'Osservatorio del mercato immobiliare per la zona di riferimento. L'importo ottenuto è moltiplicato per un coefficiente pari a 6,5. Il canone annuo così determinato è ulteriormente ridotto delle seguenti percentuali, da applicare per scaglioni progressivi di superficie del manufatto: fino a 200 metri quadrati, 0 per cento; oltre 200 metri quadrati e fino a 500 metri quadrati, 20 per cento; oltre 500 metri quadrati e fino a 1.000 metri quadrati, 40 per cento; oltre 1.000 metri quadrati, 60 per cento. Qualora i valori dell'Osservatorio del mercato immobiliare non siano disponibili, si fa riferimento a quelli del più vicino comune costiero rispetto al manufatto nell'ambito territoriale della medesima regione;

2.2) per le aree ricomprese nella concessione, per gli anni 2004, 2005 e 2006 si applicano le misure vigenti alla data di entrata in vigore della presente legge e non operano le disposizioni maggiorative di cui ai commi 21, 22 e 23 dell'articolo 32 del decreto-legge 30 settembre 2003, n. 269, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 novembre 2003, n. 326, e successive modificazioni; a decorrere dal 1° gennaio 2007, si applicano quelle di cui alla lettera b), numero 1);

c) riduzione dei canoni di cui alla lettera b) nella misura del 50 per cento:

1) in presenza di eventi dannosi di eccezionale gravità che comportino una minore utilizzazione dei beni oggetto della concessione, previo accertamento da parte delle competenti autorità marittime di zona;

2) nel caso di concessioni demaniali marittime assentite alle società sportive dilettantistiche senza scopo di lucro affiliate alle Federazioni sportive nazionali con l'esclusione dei manufatti pertinenziali adibiti ad attività commerciali;

d) riduzione dei canoni di cui alla lettera b) nella misura del 90 per cento per le concessioni indicate al secondo comma dell'articolo 39 del codice della navigazione e all'articolo 37 del regolamento per l'esecuzione del codice della navigazione, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 15 febbraio 1952, n. 328;



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

e) obbligo per i titolari delle concessioni di consentire il libero e gratuito accesso e transito, per il raggiungimento della battigia antistante l'area ricompresa nella concessione, anche al fine di balneazione;

f) riduzione, per le imprese turistico-ricettive all'aria aperta, dei valori inerenti le superfici del 25 per cento (12);

Visto l'art.11 "Spese di Istruttoria" - del Regolamento per l'esecuzione del codice della navigazione approvato con DPR 15 febbraio 1952, n.328;

Considerata la necessità di determinare le spese di istruttoria per l'attivazione delle varie pratiche, di competenza del Comune, relative al Demanio Marittimo e previste nel codice della navigazione;

VISTO il Parere Favorevole, espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1°, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18/8/2000, n° 267:

- dal Dirigente Settore OO.PP. e Infrastrutture:  
in ordine alla Regolarità Tecnica;

Preso atto degli interventi dei Sigg.ri:

ASTOLFI Assessore  
MENOTTI PD

come da trascrizione integrale da nastro magnetico che si allega all'originale del presente provvedimento, perché ne formi parte integrante, documentale e probatoria;

Il Presidente del Consiglio procede alla votazione in forma palese che dà il seguente risultato (al momento della votazione risulta assente dall'aula Pieroni)

Presenti ( 18 ) :

- Presidente	- Calcina	- Menotti
- Ambrogini	- Rossi A.	- Mastrovincenzo
- Rossi C.	- Vannini	- Baia
- Fiorentini	- Luongo	- Del Prete
- Pastecchia	- Nucci	- Barchiesi
- Astolfi I.	- Donati	- Sindaco

Favorevoli ( 18 ) :

- Presidente	- Calcina	- Menotti
- Ambrogini	- Rossi A.	- Mastrovincenzo
- Rossi C.	- Vannini	- Baia
- Fiorentini	- Luongo	- Del Prete
- Pastecchia	- Nucci	- Barchiesi
- Astolfi I.	- Donati	- Sindaco

Contrari ( 0 ) :

Astenuti ( 0 ) :

## D E L I B E R A

1) di approvare le premesse che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

2) di approvare le seguenti tariffe per le aree comunali che insistono sul Demanio Marittimo

1) area scoperta: euro 1,86 al metro quadrato per la categoria A; euro 0,93 al metro quadrato per la categoria B;

2) area occupata con impianti di facile rimozione: euro 3,10 al metro quadrato per la categoria A; euro 1,55 al metro quadrato per la categoria B;

3) area occupata con impianti di difficile rimozione: euro 4,13 al metro quadrato per la categoria A; euro 2,65 al metro quadrato per la categoria B;

A tali tariffe potrà essere applicata una riduzione dei canoni nella misura del 50 per cento:

1) in presenza di eventi dannosi di eccezionale gravità che comportino una minore utilizzazione dei beni oggetto della concessione, previo accertamento da parte delle competenti autorità marittime di zona;

2) nel caso di concessioni demaniali marittime assentite alle società sportive dilettantistiche senza scopo di lucro affiliate alle Federazioni sportive nazionali con l'esclusione dei manufatti pertinenziali adibiti ad attività commerciali;

3) riduzione dei canoni di cui alla lettera b) nella misura del 90 per cento per le concessioni indicate al secondo comma dell'articolo 39 del codice della navigazione e all'articolo 37 del regolamento per l'esecuzione del codice della navigazione, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 15 febbraio 1952, n. 328;

3) di demandare alla Giunta Comunale, la determinazione, mediante proprio atto, delle spese di istruttoria per l'attivazione delle varie pratiche, di competenza del Comune, relative al Demanio Marittimo e previste nel codice della navigazione;

4) di dare atto che il Responsabile del procedimento ai sensi della Legge n. 241/90 è il Funzionario Tecnico Ing. Giorgio Torelli.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

In considerazione dell'urgenza che riveste l'adempimento;

Con successiva votazione in forma palese che dà il seguente risultato

Presenti ( 8 ) :

- Presidente	- Calcina	- Menotti
- Ambrogini	- Rossi A.	- Mastrovincenzo
- Rossi C.	- Vannini	- Baia
- Fiorentini	- Luongo	- Del Prete
- Pastecchia	- Nucci	- Barchiesi
- Astolfi I.	- Donati	- Sindaco

Favorevoli ( 18 ) :





# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

- |              |            |                  |
|--------------|------------|------------------|
| - Presidente | - Calcina  | - Menotti        |
| - Ambrogini  | - Rossi A. | - Mastrovincenzo |
| - Rossi C.   | - Vannini  | - Bala           |
| - Fiorentini | - Luongo   | - Del Prete      |
| - Pastecchia | - Nucci    | - Barchiesi      |
| - Astolfi I. | - Dorati   | - Sindaco        |

Contrari ( 0 ) :

Astenuti ( 0 ) :

## **DELIBERA**

di rendere il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000.

---

**SEDUTA DEL 13 NOVEMBRE 2008**

---

**PUNTO N. 9 ALL'ORDINE DEL GIORNO  
APPLICAZIONE NUOVE TARIFFE PER LE  
AREE COMUNALI IN ZONA DEMANIALE****PRESIDENTE**

Visto che poi l'Assessore Astolfi si deve assentare.

Subito dopo Assessore discuterà l'interrogazione di sua competenza che è esattamente la 13 barra 4 dell'interrogazione.

**ASS. ASTOLFI**

Questo è un punto che riguarda nuove tariffe per le aree comunali in zona demaniale.

Solitamente l'applicazione delle tariffe viene fatta a inizio anno, in questo caso, siccome è stato approvato il nuovo regolamento comunale che disciplina l'utilizzo marittimo dalla foce del fiume Esino al confine con Montemarciano nello scorso aprile 2008, siamo oggi a discutere questa applicazione delle nuove tariffe.

In sostanza l'area comunale in oggetto, un'area comunale che è attigua a una zona di demanio marittimo e la nuova tariffa che intendiamo applicare è pari a quella applicata dal demanio.

**CONS. MENOTTI**

Premesso che voterò a favore di questa richiesta.

Vorrei approfittare di questo argomento per far sì che l'Amministrazione si faccia carico di valutare al meglio quelle che sono le leggi che regolano al meglio le applicazioni di queste concessioni, perché mi sembra di capire che comunque la suddivisione della categoria del bene demaniale vada sottoposta a quelle che sono le superfici attrezzate mobili o fisse.

Ovviamente non riguarda questo Consiglio, ma evidentemente c'è una disparità di trattamento tra aree e aree e superfici e superfici, quindi gli operatori hanno delle difficoltà ad accettare queste tasse, queste concessioni.

Per cui chiedo che nell'applicazione di queste tasse si tenga conto di questa difficoltà. Grazie.



# Comune di Falconara Marittima

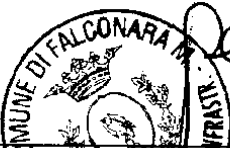
(Provincia di Ancona)

PROPOSTA N. 67825 DEL 16/10/2008

OGGETTO DELLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
APPLICAZIONE NUOVE TARIFFE PER LE AREE COMUNALI IN ZONA DEMANIALE.

PROPONENTE	SERVIZIO INTERESSATO
SETT. ASSETTO E TUTELA TERRITORIO/OPERE PUBBL. E INFR.	U.O.C. LAVORI PUBBLICI
Sorbatti Francesca	Sorbatti Francesca

VISTO l'art. 49, comma 1, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267;

<b>IL RESPONSABILE TECNICO</b>	Si esprime <b>PARERE FAVOREVOLE</b> in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione.  Data 16-10-2008   Il Responsabile Sorbatti Francesca
------------------------------------	---

<b>IL RESPONSABILE CONTABILE</b>	Si esprime <b>PARERE FAVOREVOLE</b> in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione.  Data  Il Responsabile
--------------------------------------	--



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott.ssa Barberini Patrizia



**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Giacanella Marco

## ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata, mediante affissione all' Albo Pretorio, per i quindici giorni consecutivi previsti per legge dal 18-11-2008 al 03-12-2008.

li,

**IL SEGRETARIO GENERALE**

(Dott.ssa Patrizia Barberini)

**DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 13-11-2008**

- 1) ( ) Per la scadenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione  
( art. 134, comma 3, D.lgs 267/2000 )
- 2) (X) In quanto dichiarata immediatamente eseguibile  
( art. 134, comma 4, D.lgs 267/2000 )

li,

**IL SEGRETARIO GENERALE**

(Dott.ssa Patrizia Barberini)



*Comune di Falconara Marittima*  
(Provincia di Ancona)

ORIGINALE

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**DELIBERAZIONE**

Nr. 68 del 13/11/2008

Oggetto:

**Rettifica errore grafico elaborato C.05 del PRG '99 - SAT B1/ZUR 1 - Presa d'atto**

L'anno duemilaotto, il giorno tredici del mese di novembre, alle ore 14,00 nella sala delle adunanze a seguito di convocazione, disposta nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria con convocazione Prot. n. 43042 del 07/11/2008. La seduta è in prima convocazione. Risultano all'inizio della trattazione del presente punto:

**SINDACO**

1 ) **Brandoni Goffredo Presente**

**Consiglieri**

2) <b>Ambrogini Maria</b>	<b>Presente</b>	3) <b>Astolfi Ivano</b>	<b>Presente</b>
4) <b>Baia Raimondo</b>	<b>Presente</b>	5) <b>Barchiesi Sandro</b>	<b>Presente</b>
6) <b>Calcina Loris</b>	<b>Presente</b>	7) <b>Cappanera Luca</b>	<b>Assente</b>
8) <b>Del Prete</b>	<b>Presente</b>	9) <b>Donati Piero</b>	<b>Presente</b>
<b>Diegoantoniomaria</b>			
10) <b>Fiorentini Giorgia</b>	<b>Presente</b>	11) <b>Giacanella Marco</b>	<b>Presente</b>
12) <b>Lodolini Emanuele</b>	<b>Assente</b>	13) <b>Luongo Ludovico</b>	<b>Presente</b>
14) <b>Mastrovincenzo</b>	<b>Presente</b>	15) <b>Menotti Marco</b>	<b>Presente</b>
<b>Antonio</b>			
16) <b>Nucci Carlo</b>	<b>Presente</b>	17) <b>Pastecchia Piero</b>	<b>Presente</b>
18) <b>Pieronì Alessandro</b>	<b>Assente</b>	19) <b>Rossi Andrea</b>	<b>Presente</b>
20) <b>Rossi Clemente</b>	<b>Presente</b>	21) <b>Vannini Stefano</b>	<b>Presente</b>

Presenti: 18 Assenti: 3

Sono presenti anche gli Assessori Astolfi Matteo, Baldassarri Gilberto, Mancini Marina, Petri Lorianò, Signorini Stefania, non facenti parte del Consiglio Comunale.

Si dà atto che gli assenti sono stati regolarmente invitati come da referto del messo Comunale.

Partecipa il Segretario Barberini Patrizia e assume la presidenza il Sig. Giacanella Marco che, constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la stessa e, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg. Baia Raimondo, Donati Piero e Mastrovincenzo Antonio, invita il Consiglio alla discussione sull'oggetto sopra indicato. La seduta è pubblica.



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

CONSIGLIO COMUNALE - Seduta del 13/11/2008

OGGETTO N° 68: **Rettifica errore grafico elaborato C.05 del PRG '99 - SAT B1/ZUR 1 - Presa d'atto**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

- Preso atto che nel corso dell'istruttoria relativa all'esame di una proposta di intervento urbanistico avanzata da un privato per un'area sita a Castelferretti, via della Stazione, si è riscontrato che l'elaborato del PRG '99 "Allegato ai Fogli Normativi - C.05" presenta per quella zona errate indicazioni grafiche di delimitazione delle aree;
- Accertato che la zona interessata è la ZUR 1 del SAT B1, e che le incongruenze riguardano in particolare un tratto limitato della linea grafica di delimitazione del Piano Particolareggiato del Centro Storico ed un tratto limitato della linea grafica la delimitazione dell'unità area 25, come di seguito meglio specificato:
  - a) la linea grafica di delimitazione del Centro Storico riportata sul citato elaborato di PRG, nella parte che fronteggia l'edificio delle poste, in quel tratto non corrisponde a quella degli elaborati del piano particolareggiato;
  - b) la linea grafica di delimitazione della u.a.25, nella parte dell'area servizi S34, attraversa la stessa area servizi, per cui questa risulterebbe in parte interna ed in parte esterna alla u.a.25, in contrasto con le indicazioni del Foglio Normativo della ZUR 1, nel quale è specificatamente indicato che l'intervento edificatorio della u.a.25 è condizionato alla cessione della S34;
- Ritenuto che l'errore di cui al punto a) sia dovuto alla trasposizione grafica avvenuta nel corso della redazione delle tavole del PRG, quando si è passati dall'elaborato cartaceo del P.P.C.S. agli elaborati in formato digitale del nuovo strumento urbanistico generale;
- Considerato, per quanto riguarda l'errore di cui al punto b), che tutte le aree servizi per le quali è prevista la cessione come condizione all'attuazione delle unità area cui sono collegate sono comprese per intero, graficamente, all'interno delle unità area relative;
- Accertato quindi che si è in presenza in entrambi i casi di meri errori grafici;
- Ritenuto pertanto opportuno provvedere alla correzione grafica in tal senso nell'elaborato C.05 del PRG '99, relative alla ZUR 1 del SAT B1, e ritenuto inoltre che questa correzione non costituisce modifica o variante allo stesso strumento urbanistico generale, e specificatamente:
  - non comporta modifiche al PRG in termini di carico insediativo,
  - non comporta modifiche al PRG in termini di standard urbanistici,



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

- non comporta modifiche alla mobilità, sia per la sosta che per la circolazione,
- non comporta modifiche agli ambiti di tutela paesistico-ambientale;

**VISTO il Parere Favorevole**, espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1°, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18/8/2000, n° 267:

- dal Dirigente Settore :Assetto e Tutela del Territorio in ordine alla Regolarità Tecnica;

Preso atto degli interventi dei Sigg.ri:

BRANDONI Sindaco  
CALCINA CIC  
MOLINELLI Funzionario

come da trascrizione integrale da nastro magnetico che si allega all'originale del presente provvedimento, perché ne formi parte integrante, documentale e probatoria;

Il Presidente del Consiglio procede alla votazione in forma palese che dà il seguente risultato (al momento della votazione risultano assenti Donati e Fiorentini, presenti Cappanera e Pieroni)

Presenti ( 18 ) :

- Presidente	- Calcina	- Menotti
- Ambrogini	- Pieroni	- Rossi A.
- Mastrovincenzo	- Rossi C.	- Vannini
- Baia	- Luongo	- Del Prete
- Pastecchia	- Nucci	- Barchiesi
- Astolfi I.	- Cappanera	- Sindaco

Favorevoli ( 17 ) :

- Presidente	- Menotti	- Ambrogini
- Pieroni	- Rossi A.	- Mastrovincenzo
- Rossi C.	- Vannini	- Baia
- Luongo	- Del Prete	- Pastecchia
- Nucci	- Barchiesi	- Astolfi I.
- Cappanera	- Sindaco	-

Contrari ( ) :

- Calcina - -

Astenuti ( 0 ) :

## DELIBERA

1) Di considerare la premessa narrativa parte integrante e sostanziale del presente atto.

2) Di prendere atto delle correzioni grafiche apportate all'elaborato C.05 del PRG '99, relative alla ZUR 1 del SAT B1, riguardanti:

c) la linea grafica di delimitazione del Centro Storico, nel tratto che fronteggia l'edificio delle poste;

d) la linea grafica di delimitazione della u.a.25, nella parte dell'area servizi S34, che attraversa la stessa area servizi;

come da elaborato grafico e relativa relazione allegati, che costituiscono



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.

3) di dare atto che il Responsabile del procedimento ai sensi della Legge n. 241/90 è il Funzionario Tecnico geom. Claudio Molinelli

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

In considerazione dell'urgenza che riveste l'adempimento;

Con successiva votazione in forma palese che dà il seguente risultato

Presenti ( 18 ) :

- Presidente	- Calcina	- Menotti
- Ambrogini	- Pieroni	- Rossi A.
- Mastrovincenzo	- Rossi C.	- Vannini
- Baia	- Luongo	- Del Prete
- Pastecchia	- Nucci	- Barchiesi
- Astolfi I.	- Cappanera	- Sindaco

Favorevoli ( 17 ) :

- Presidente	- Menotti	- Ambrogini
- Pieroni	- Rossi A.	- Mastrovincenzo
- Rossi C.	- Vannini	- Baia
- Luongo	- Del Prete	- Pastecchia
- Nucci	- Barchiesi	- Astolfi I.
- Cappanera	- Sindaco	-

Contrari ( 1 ) :

- Calcina

Astenuti ( 0 ) :

## **DELIBERA**

di rendere il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000.



## SEDUTA DEL 13 NOVEMBRE 2008

PUNTO N. 8 ALL'ORDINE DEL GIORNO  
RETTIFICA           ERRORE           GRAFICO  
ELABORATO C. 05 DEL PRG '99 – SAT  
B1/ZUR 1 – PRESA D'ATTO

SINDACO

E' un errore materiale.

Nel corso dell'istruttoria relativa all'esame di una proposta di intervento urbanistico, avanzata da un privato, per un'area sita a Castelferretti, in Via della Stazione, si è riscontrato che nell'elaborato del PRG '99 allegato ai fogli normativi C. 05 presenta per quella zona errate indicazioni grafiche di delimitazione delle aree.

La zona interessata è la ZUR1 del SAT B1.

Le incongruenze riguardano in particolare un tratto limitato della linea grafica di delimitazione del piano particolareggiato del centro storico e un tratto limitato della linea grafica, la delimitazione dell'unità area 25.

Accertato pertanto che si è in presenza di meri errori grafici si è provveduto a correggere nell'elaborato C. 05 del PRG '99 le linee di delimitazione sopra descritte, ripristinando così la corretta situazione normativa.

La presente correzione grafica non costituisce pertanto modifica o variante al vigente strumento urbanistico generale come indicato dall'articolo 6 delle NTA e del PRG, ma semplice presa d'atto in Consiglio Comunale.

CONS. CALCINA

Noi siamo d'accordo sull'errore che riguarda il centro storico, il primo punto.

Mentre per quanto riguarda l'unità area 25 è nostra, invece, convinzione che si vada ad un estensione del perimetro dell'area per cui ci aumenterebbe anche quello che è il calcolo dell'utilizzazione fondiaria.

Questo significa che si dà la possibilità di un incremento della edificabilità che abbiamo calcolato più o meno in 104 metri di superficie utile lorda e quindi sarebbe necessario da questo punto di vista una variante e una variante quindi deve passare attraverso l'approvazione anche

della Provincia.

Quindi noi proponiamo di dividere quello che viene considerato l'errore, secondo noi, può essere tranquillamente votato e può essere corretto.

L'altro, se l'Amministrazione è d'accordo, rivederlo e naturalmente quantificare anche la superficie che in sostanza viene ad essere interessata e quindi proponiamo di dividere le due cose, votare l'una e proporre l'altra in un'altra seduta.

PRESIDENTE

Magari se siete d'accordo, in attesa che arrivi la Dirigente competente io direi che possiamo passare al nono punto e riprendiamo questo punto tra poco.



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

PROPOSTA N. 67931 DEL 28/10/2008

OGGETTO DELLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
Rettifica errore grafico elaborato C.05 del PRG '99 - SAT B1/ZUR 1 - Presa d'atto

PROPONENTE	SERVIZIO INTERESSATO
SETT. ASSETTO E TUTELA TERRITORIO/OPERE PUBBL. E INFR.	U.O.C. URBANISTICA
Sorbatti Francesca	Molinelli Claudio

VISTO l'art. 49, comma 1, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267;

<b>IL RESPONSABILE TECNICO</b>	Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione.  Data 28.10.2008  Il Responsabile (A. Sorbatti)
------------------------------------	--

<b>IL RESPONSABILE CONTABILE</b>	Si esprime PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile della presente proposta di deliberazione.  Data Il Responsabile
--------------------------------------	---



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott.ssa Barberini Patrizia



**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Giacanella Marco

## ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata, mediante affissione all' Albo Pretorio, per i quindici giorni consecutivi previsti per legge dal 18-11-2008 al 03-12-2008.

li,

**IL SEGRETARIO GENERALE**

(Dott.ssa Patrizia Barberini)

**DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 13-11-2008**

- 1) ☐ Per la scadenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione  
( art. 134, comma 3, D.lgs 267/2000 )
- 2) ☒ In quanto dichiarata immediatamente eseguibile  
( art. 134, comma 4, D.lgs 267/2000 )

li,

**IL SEGRETARIO GENERALE**

(Dott.ssa Patrizia Barberini)



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

ORIGINALE

## ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERAZIONE

Nr. 69 del 13/11/2008

Oggetto:

**ORDINE DEL GIORNO IN MERITO A AERCA E QUARTIERI VILLANOVA, FIUMESINO E  
ROCCA PRIORA - PROPOSTO DAL CONSIGLIERE CALCINA (CIC)**

L'anno duemilaotto, il giorno tredici del mese di novembre, alle ore 14,00 nella sala delle adunanze a seguito di convocazione, disposta nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria con convocazione Prot. n. 43042 del 07/11/2008. La seduta è in prima convocazione. Risultano all'inizio della trattazione del presente punto:

### SINDACO

1 ) Brandoni Goffredo Presente

### Consiglieri

2) Ambrogini Maria	Presente	3) Astolfi Ivano	Presente
4) Baia Raimondo	Presente	5) Barchiesi Sandro	Presente
6) Calcina Loris	Presente	7) Cappanera Luca	Presente
8) Del Prete	Presente	9) Donati Piero	Presente
Diegoantoniomaria			
10) Fiorentini Giorgia	Presente	11) Giacarella Marco	Presente
12) Lodolini Emanuele	Assente	13) Luongo Ludovico	Presente
14) Mastrovincenzo	Presente	15) Menotti Marco	Presente
Antonio			
16) Nucci Carlo	Presente	17) Pastecchia Piero	Presente
18) Pieroni Alessandro	Presente	19) Rossi Andrea	Presente
20) Rossi Clemente	Presente	21) Vannini Stefano	Presente

Presenti: 20 Assenti: 1

Sono presenti anche gli Assessori Astolfi Matteo, Baldassarri Gilberto, Mancini Marina, Petri Lorianò, Signorini Stefania, non facenti parte del Consiglio Comunale.

Si dà atto che gli assenti sono stati regolarmente invitati come da referto del messo Comunale.

Partecipa il Segretario Barberini Patrizia e assume la presidenza il Sig. Giacarella Marco che, constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la stessa e, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg. Baia Raimondo, Donati Piero e Mastrovincenzo Antonio, invita il Consiglio alla discussione sull'oggetto sopra indicato. La seduta è pubblica.



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

CONSIGLIO COMUNALE - Seduta del 13/11/2008

OGGETTO N° 69: **ORDINE DEL GIORNO IN MERITO A AERCA E QUARTIERI VILLANOVA, FIUMESINO E ROCCA PRIORA - PROPOSTO DAL CONSIGLIERE CALCINA (CIC)**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto l'Ordine del Giorno presentato dal consigliere Calcina, assunto al protocollo dell'Ente con il n. 34307 del 5/09/08, di seguito riportato:

*Il Consiglio Comunale di Falconara Marittima*

Considera che:

- nonostante la dichiarazione di Ancona, Falconara e Bassa Valle dell'Esino quale Area ad Alto Rischio di Crisi Ambientale (AERCA), i quartieri falconaresi di Villanova, Fiumesino e Rocca Priora - indubbiamente più esposti ai pericoli determinati dalla presenza del comprensorio API ad alto rischio di incidente rilevante - non sono stati beneficiati da alcun intervento previsto dal Piano di Risanamento dell'AERCA;
- la mancanza di qualsiasi azione di riqualificazione dei quartieri di Villanova, Fiumesino e Rocca Priora ha determinato una accentuazione degli elementi di degrado urbano, ambientale e sociale.

*Il Consiglio comunale di Falconara Marittima*

Ritiene che:

- è importante ed urgente che l'Amministrazione comunale di Falconara dia subito un segnale di attenzione verso i cittadini dei tre quartieri rivedendo le priorità di intervento del Piano di Risanamento dell'AERCA e rivendicando maggiori contributi da parte della Provincia e della Regione Marche

*Pertanto il Consiglio comunale di Falconara Marittima*

esprime la necessità che l'Amministrazione comunale proponga - all'interno del Gruppo di Lavoro Interdisciplinare e all'interno del Comitato Istituzionale dei Presidenti della Regione Marche, della Provincia di Ancona e dei Sindaci dei Comuni interessati - modifiche agli interventi previsti per il territorio di Falconara Marittima nel Piano di Risanamento dell'AERCA inserendo le seguenti azioni con carattere di priorità:

- piano di riqualificazione e messa in sicurezza dei quartieri di Fiumesino-Rocca e Villanova;
- singoli interventi di riqualificazione degli spazi pubblici esistenti, delle vie di fuga negli abitati di Fiumesino-Rocca e Villanova e delle spiagge antistanti i quartieri Villanova e Rocca;
- interventi volti a favorire l'integrazione sociale e culturale ed a fornire servizi nei quartieri svantaggiati di Fiumesino-Rocca e Villanova;
- studio integrato delle condizioni di erosione del litorale da Senigallia ad Ancona con definizione di scenari di assetto e relativi studi di fattibilità da sottoporre ad un processo decisionale



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

partecipato;

- miglioramento delle condizioni ambientali del mare attraverso interventi strutturali, come la realizzazione delle vasche di contenimento delle acque di prima pioggia provenienti dal versante di Falconara
- intervento di abbattimento o mitigazione dell'inquinamento acustico e da vibrazioni determinato dallo scalo merci ferroviario lato Castellaraccia;
- intervento volto all'abbattimento delle esalazioni provenienti dal depuratore Vallechiara;
- processo di affinamento delle acque in uscita dal depuratore Vallechiara con processi di fitodepurazione e riuso delle acque trattate a fini industriali o agricoli;

Il Consiglio comunale di Falconara Marittima

impegna la Giunta Comunale a trasmettere al più presto ai competenti uffici regionali la richiesta di modifica delle azioni del Piano di Risanamento dell'AERCA con l'inserimento delle azioni sopracitate.

Preso atto degli interventi dei Sigg.ri:

CALCINA      CIC  
ROSSI C.      PDL

come da trascrizione integrale da nastro magnetico che si allega all'originale del presente provvedimento, perché ne formi parte integrante, documentale e probatoria;

Il Presidente del Consiglio procede alla votazione in forma palese che dà il seguente risultato (al momento della votazione risultano assenti dall'aula Donati, Nucci e Pieroni)

Presenti ( 17 ) :

- Presidente	- Calcina	- Menotti
- Ambrogini	- Rossi A.	- Mastrovincenzo
- Rossi C.	- Vannini	- Baia
- Fiorentini	- Luongo	- Del Prete
- Pastecchia	- Barchiesi	- Astolfi I.
- Cappanera	- Sindaco	-

Favorevoli ( 17 ) :

- Presidente	- Calcina	- Menotti
- Ambrogini	- Rossi A.	- Mastrovincenzo
- Rossi C.	- Vannini	- Baia
- Fiorentini	- Luongo	- Del Prete
- Pastecchia	- Barchiesi	- Astolfi I.
- Cappanera	- Sindaco	-

Contrari ( 0 ) :

Astenuti ( 0 ) :

## DELIBERA

di approvare l'Ordine del Giorno sopra riportato.

SEDUTA DEL 13 NOVEMBRE 2008

PUNTO N. 10 ALL'ORDINE DEL GIORNO  
ORDINE DEL GIORNO IN MERITO A  
AERCA E QUARTIERI VILLANOVA,  
FIUMESINO E ROCCA PRIORA -  
PROPOSTO DAL CONSIGLIERE CALCINA  
(CIC)

CONS. CALCINA

Leggo l'ordine del giorno.

Il Consiglio Comunale di Falconara Marittima considera che nonostante la dichiarazione di Ancona, Falconara e Bassa Valle dell'Esino, quale area ad alto rischio di crisi ambientale, i quartieri falconaresi di Villanova, Fiumesino e Rocca Priora indubbiamente più esposti ai pericoli determinati dalla presenza del comprensorio API o ad alto rischio di incidenti rilevante, non sono stati beneficiati da alcun intervento previsto dal piano di risanamento dell'AERCA.

La mancanza di qualsiasi azione di riqualificazione dei quartieri di Villanova, Fiumesino e Rocca Priora ha determinato una accentuazione degli elementi di degrado urbano ambientale e sociale.

Il Consiglio Comunale di Falconara Marittima ritiene che è importante e urgente che l'Amministrazione Comunale di Falconara dia subito un segnale di attenzione verso i cittadini dei tre quartieri rivedendo le priorità di intervento del piano di risanamento dell'AERCA e rivendicando maggiori contributi da parte della Provincia e della Regione Marche.

Pertanto il Consiglio Comunale di Falconara Marittima esprime la necessità che l'Amministrazione Comunale proponga all'interno del gruppo di lavoro disciplinare e all'interno del Comitato Istituzionale dei Presidenti della Regione Marche, della Provincia di Ancona e dei Sindaci dei Comuni interessati, modifica gli interventi previsti per il territorio di Falconara Marittima nel piano di risanamento della AERCA inserendo le seguenti azioni con caratteri di priorità, piano di riqualificazione e messa in sicurezza dei quartieri di Fiumesino, Rocca e Villanova, singoli interventi di riqualificazione degli spazi pubblici esistenti,

delle vie di fuga negli abitati di Fiumesino, Rocca e Villanova e delle spiagge antistanti i quartieri Villanova e Rocca.

Interventi volti a favorire l'integrazione sociale e culturale da fornire servizi nei quartieri svantaggiati di Fiumesino, Rocca e Villanova.

Studio integrato delle condizioni di erosione del litorale da Senigallia ad Ancona con definizione di scenari di assetto e relativi studi di fattibilità, da sottoporre ad un processo decisionale e partecipato, miglioramento delle condizioni ambientali del mare attraverso interventi strutturali come la realizzazione delle vasche di contenimento delle acque di prima pioggia provenienti dal versante di Falconara.

Intervento di abbattimento e mitigazione dell'inquinamento acustico da vibrazioni determinato dallo scalo merci ferroviario lato Castellaraccia.

Intervento volto all'abbattimento delle esalazioni provenienti dal depuratore Vallechiara.

Processo di affinamento delle acque in uscita dal depuratore Vallechiara con processo di fitodepurazione e riuso delle acque trattate a fini industriali o agricoli.

Il Consiglio Comunale di Falconara Marittima impegna la Giunta Comunale a trasmettere al più presto ai competenti uffici regionali la richiesta di modifica delle azioni del piano di risanamento della AERCA con l'inserimento delle azioni sopra citate.

Brevemente per dare ulteriori elementi.

Nelle tabelle con gli obiettivi, le linee di azione e gli interventi del piano di risanamento dell'area ad alto rischio, abbiamo purtroppo rilevato addirittura la scomparsa di interventi che nella prima stesura delle linee del piano di risanamento erano presenti.

Mi riferisco in particolare, per esempio, allo scalo merci lato Castellaraccia, lo scalo merci ferroviario, dove erano previsti interventi di mitigazione, di abbattimento, comunque di mitigazione del rumore determinato da manovre dei convogli ferroviari e ricordo addirittura che nel 99 doveva essere realizzato uno studio pilota dell'allora Ferrovie dello Stato proprio nella zona dello scalo merci di Falconara. C'abbiamo anche la copia dello studio pilota che doveva essere realizzato. Però tutto questo, stranamente, è

## SEDUTA DEL 13 NOVEMBRE 2008

scomparso, per esempio, dalle linee di azione del piano di risanamento.

Questo per dire, uno degli elementi che, secondo noi, dovrebbe essere sollecitato con forza dall'Amministrazione Comunale nelle sedi appunto che abbiamo indicato e che trattano appunto degli interventi, delle azioni.

C'è anche il problema, per esempio, della spiaggia che, come tutti avranno potuto constatare, dalla zona di Via Roma fino al tratto, al limite della Raffineria Api, è un tratto che va sempre più degradandosi nonostante la cura di chi comunque lì ha piccoli manufatti e questo, appunto, siccome nelle linee di azione e negli obiettivi del piano di risanamento dell'area ad alto rischio c'è proprio una manutenzione, una attenzione particolare anche alla manutenzione della costa, sarebbe opportuno che anche qui l'Amministrazione Comunale si facesse sentire appunto per, proprio individuare progetti per queste aree, come anche naturalmente per il depuratore che sta, ormai è arrivato anche a lavorare quantità di acque molto elevate e che potrebbe, con le nuove tecnologie, tranquillamente abbattere una parte comunque delle esalazioni che provengono dalla sua lavorazione.

Sono tutti interventi che all'interno del piano di risanamento potrebbero essere inseriti e chiaramente è solo l'Amministrazione Comunale che deve, in questo caso, diciamo, fare queste istanze nei tavoli, appunto, opportuni. Grazie.

## CONS. ROSSI CLEMENTE

L'ordine del giorno proposto dal Consigliere Calcina direi che è molto puntuale su una serie di argomentazioni, di esigenze.

Esso rientra però nella qualificazione più generale che anche noi ritenemmo all'inizio della Legislatura riguardo all'attenzione che i vari organismi provinciali, regionali ma anche statuali dovessero avere nei confronti della città di Falconara, per il ruolo di servizio, l'abbiamo detto tante volte, che oggettivamente il comprensorio addirittura di Falconara, quindi anche un po' ci comprendo anche alcuni Comuni limitrofi, svolge nell'intero interesse della

comunità regionale.

Fino adesso ben poco si è fatto, ben poco è stato fatto da parte degli organismi sovraordinati, anzi forse c'è un, mi permetto di dire che a mio avviso, c'è forse un calo di attenzione al riguardo, forse perché Falconara o il Consiglio Comunale o l'Amministrazione ha dimostrato di saper camminare anche con le gambe proprie. Ma il saper fare da se non deve esimere da responsabilità e di attenzione altri organismi preposti perché poi si andrebbe, rispetto alle cose che sono state dette precedentemente che magari atteggiamenti virtuosi potrebbero essere penalizzati.

Questo non deve essere e non potrà essere per la città di Falconara.

In questo senso io penso che potremo dare il nostro appoggio a questo ulteriore sostegno alla Giunta e all'Amministrazione nel suo complesso perché si faccia interprete di queste esigenze in maniera molto precisa e molto esigente nei confronti di organismi che sono stati citati nell'ordine del giorno stesso.





# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott.ssa Barberini Patrizia



**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Giacanella Marco

## ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata, mediante affissione all' Albo Pretorio, per i quindici giorni consecutivi previsti per legge dal 18-11-2008 al 03-12-2008.

li,

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(Dott.ssa Patrizia Barberini)

**DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 29-11-2008**

- 1) ☒ Per la scadenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione  
( art. 134, comma 3, D.lgs 267/2000 )
- 2) ☐ In quanto dichiarata immediatamente eseguibile  
( art. 134, comma 4, D.lgs 267/2000 )

li,

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(Dott.ssa Patrizia Barberini)



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

ORIGINALE

## ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 70 del 13/11/2008

Oggetto:

**(NON APPROVATO) ORDINE DEL GIORNO IN MERITO A CONTRARIETA' ALLE MODIFICHE INERENTI IL SISTEMA SCOLASTICO (D.L. 137/2008) - PROPOSTO DAL GRUPPO "PARTITO DEMOCRATICO"**

L'anno duemilaotto, il giorno tredici del mese di novembre, alle ore 14,00 nella sala delle adunanze a seguito di convocazione, disposta nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria con convocazione Prot. n. 43042 del 07/11/2008. La seduta è in prima convocazione. Risultano all'inizio della trattazione del presente punto:

### SINDACO

1 ) Brandoni Goffredo Presente

### Consiglieri

2) Ambrogini Maria	Presente	3) Astolfi Ivano	Presente
4) Baia Raimondo	Presente	5) Barchiesi Sandro	Presente
6) Calcina Loris	Presente	7) Cappanera Luca	Presente
8) Del Prete	Presente	9) Donati Piero	Assente
Diegoantoniomaria			
10) Fiorentini Giorgia	Presente	11) Giacanella Marco	Presente
12) Lodolini Emanuele	Assente	13) Luongo Ludovico	Presente
14) Mastrovincenzo	Presente	15) Menotti Marco	Presente
Antonio			
16) Nucci Carlo	Assente	17) Pastecchia Piero	Presente
18) Pieroni Alessandro	Assente	19) Rossi Andrea	Presente
20) Rossi Clemente	Presente	21) Vannini Stefano	Presente

Presenti: 17 Assenti: 4

Sono presenti anche gli Assessori Astolfi Matteo, Baldassarri Gilberto, Mancini Marina, Petri Lorianò, Signorini Stefania, non facenti parte del Consiglio Comunale.

Si dà atto che gli assenti sono stati regolarmente invitati come da referto del messo Comunale.

Partecipa il Segretario Barberini Patrizia e assume la presidenza il Sig. Giacanella Marco che, constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la stessa e, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg. Baia Raimondo, Donati Piero e Mastrovincenzo Antonio, invita il Consiglio alla discussione sull'oggetto sopra indicato. La seduta è pubblica.



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

CONSIGLIO COMUNALE - Seduta del 13/11/2008

OGGETTO N° 70: **(NON APPROVATO) ORDINE DEL GIORNO IN MERITO A CONTRARIETA' ALLE MODIFICHE INERENTI IL SISTEMA SCOLASTICO (D.L. 137/2008) - PROPOSTO DAL GRUPPO "PARTITO DEMOCRATICO"**

Visto l'Ordine del Giorno che si allega al presente atto, presentato dal Gruppo consiliare PD e assunto al protocollo dell'Ente con il n. 40479 del 20/10/08;

Preso atto dei seguenti interventi:

## **CONS. MASTROVINCENZO**

*Non lo leggerò tutto per motivi di tempo. Do per acquisito il documento.*

*Leggerò a stralci sinteticamente, comunque penso che rimarrà invariato il senso della nostra mozione.*

*Rilevato che il Decreto legge 137/2008 all'articolo 4 prevede che le istituzioni scolastiche costituiscano classi affidate ad un unico insegnante e funzionanti con orario di 24 ore settimanali.*

*Che tale articolo sancisce il ritorno all'insegnante unico nella scuola primaria.*

*Che tale articolo, di fatto, abolisce l'organizzazione della scuola primaria a tempo pieno e a modulo, con un forte taglio di copertura oraria scaricando sugli enti locali costi per realizzare un sistema formativo adeguato alle necessità delle giovani generazioni.*

*Rilevato che tale articolo determinerà la riduzione di circa 45.000 unità del corpo docente con un taglio di 8 miliardi di Euro alle risorse per la pubblica istruzione.*

*Rilevato che il taglio di 8 miliardi di Euro in tre anni all'istituzione del nostro Paese vuol dire un attacco di dimensioni mai prima verificatesi ad uno dei diritti di cittadinanza fondamentali sanciti dalla Costituzione: il diritto allo studio.*

*Rilevato che questa situazione comporterà disagi per le famiglie e un aggravio sulle economie degli enti locali per gli oneri derivanti dalle istituzioni di una priorità di servizi aggiuntivi alle famiglie a partire dagli scuolabus.*

*Sottolineato che la cancellazione di un numero tanto elevato di posti di lavoro è destinato in particolare nelle elementari, a un drastico ridimensionamento dell'attuale tempo pieno.*

*Sottolineato che una seria riforma dell'ordinamento scolastico necessita di un ampio confronto, ritenuto grave il taglio di 130 Mila posti previsto per la scuola a livello nazionale che comporterà una riduzione nelle Marche di 2800 posizioni in tre anni di cui 1600 docenti e 1200 personale ATA.*

*Che a fronte di una società sempre più complessa dal punto di vista sociale e formativo avvertiamo il rischio di scelte non adeguate, quale la reintroduzione del maestro unico ritenuto intollerabile la mozione della Lega sulle classi di inserimento per i bambini extracomunitari.*

*Il Consiglio Comunale ribadisce come le norme costituzionali affermino chiaramente la centralità della scuola pubblica come istituzione essenziale per la costruzione del futuro del paese e delle nuove generazioni.*

*Dichiara la propria contrarietà nel metodo e nel merito alle modifiche inerenti il sistema scolastico portate avanti dall'attuale governo che impoveriscono culturalmente e pedagogicamente l'impianto della scuola italiana che peraltro risulta, per quanto riguarda la scuola primaria, ai primi posti per risultato nel confronto con le altre scuole primarie d'Europa.*

*Invita il Sindaco e la Giunta ad attivarsi nel breve periodo in tutte le sedi istituzionali e politiche affinché il Governo modifichi i provvedimenti in modo sostanziale e nel medio termine a riportare le politiche dell'istruzione e della ricerca della formazione al centro dell'agenda politica.*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*Impegna il Presidente del Consiglio Comunale di inviare il presente ordine del giorno al Presidente della Regione Marche, al Presidente del Consiglio Regionale delle Marche, al Presidente della Provincia, ai Parlamentari eletti nella circoscrizione Marche, e al Presidente del Consiglio dei Ministri.*

## **CONS. PASTECCHIA**

*In questi giorni ho ascoltato quanto espresso dall'opposizione nazionale e in questo caso comunale in merito al Decreto Gelmini e al cosiddetto disegno di legge sull'università.*

*Non siamo assolutamente d'accordo. Questa riforma non distrugge la scuola, ma la salva.*

*Per distruggere definitivamente la scuola infatti è sufficiente lasciarla come è oggi.*

*In Italia si spende per la scuola come negli altri paesi europei.*

*Negli ultimi dieci anni la spesa del Ministero dell'istruzione è aumentata circa del 30%: da 33 Miliardi di Euro nel '99 a 43 miliardi nel 2008.*

*La spesa pubblica per la scuola è esplosa, senza purtroppo miglioramento della qualità, per la scuola, quindi non si spende poco, ma si spende male.*

*Mi spiego meglio.*

*In Italia la spesa pubblica per l'istruzione universitaria è pari a circa 7.723 Euro per studente, collocandoci, è vero, agli ultimi posti della classifica mondiale, dietro Spagna e Portogallo con un lieve margine di vantaggio su Ungheria, Messico, Grecia e Polonia.*

*Questa statistica però ha un difetto, tiene conto della spesa per ogni studente iscritto, il che non va bene.*

*In Italia infatti circa la metà degli studenti universitari: 1.800.000 non frequenta perché si tratta di fuori corso che in parte lavorano e che in parte non frequentano le lezioni per le ragioni più disparate.*

*Per questo motivo serve, Roberto Perotti, docente dell'Università Bocconi di Milano, se si tiene conto più correttamente del rapporto tra spesa universitaria e studenti che frequentano i corsi, l'esborso pro-capite dello Stato Italiano cioè circa 16.000 Euro sale al quarto posto a livello mondiale, dietro a Stati Uniti, Svizzera e Svezia e distanzia addirittura Francia e Inghilterra di circa 5000 dollari.*

*Dove vanno a finire, ci chiediamo, queste risorse allora? Un esempio: il Sole 24 Ore recentemente ha pubblicato uno studio nel quale quantifica nel 32,6% l'aumento delle assunzioni di cui hanno beneficiato i professori ordinari in 8 anni, pari a tre volte quello di crescita della popolazione studentesca.*

*Facciamo un altro esempio: 37 corsi di laurea monouso non è certo servito a migliorare gli standard qualitativi della scuola, ma hanno avuto solo un effetto, fare occupare poltrone utili a docenti a volte inutili.*

*La riforma Gelmini restituisce ai bambini un punto di riferimento chiaro e sicuro per la loro crescita personale ed intellettuale.*

*Grazie al maestro prevalente si liberano insegnanti che saranno utilizzati per potenziare del 50% il tempo pieno.*

*Ripristina lo studio dell'educazione civica, cercando di ridare alla scuola la sua funzione educativa.*

*Conoscere i principi costituzionali è utile per l'educazione degli studenti italiani e meglio integra gli studenti stranieri e le loro famiglie.*

*Sostituisce confusionari, fumosi, a volte incomprensibili giudizi con i voti sulla preparazione dello studente.*

*Ripristina finalmente il voto in condotta.*

*Ecco quindi un Governo che finalmente inizia una riforma che è attesa da tutti per riportare lo studente al centro di tutti i provvedimenti, per ridare qualità all'insegnamento, per ridare qualità alla scuola e all'università, a diplomi e lauree ormai da tempo resi pezzi di carta fine a se stessi ed inutili al mondo imprenditoriale che cerca giovani preparati e di qualità, unica arma vincente che esiste nel mondo della globalizzazione.*

*Noi crediamo che tra i valori su cui riformare la scuola ce n'è uno imprescindibile da cui non si potrà transigere più nel futuro: meritocrazia, a tutti i livelli, dagli studenti agli insegnanti, dai dirigenti a rettori, agli istituti e alle facoltà universitarie.*

*Non si può prescindere o rescindere da questo valore, dobbiamo cancellare quel peccato originale che nasce a*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*fine degli anni 60 nell'università, l'appiattimento culturale, uguaglianza a tutti i costi, bravi e somari tutti uguali, diceva una volta un vecchio motto sessantottino.*

*Dobbiamo cacciare dalla scuola quel principio del 6 politico che ha causato in 30 anni il disastro totale della scuola e del corpo scolastico, dove quegli alunni poi divenuti professori, hanno uniformato a quelle idee il metodo di insegnamento.*

*Le ultime leggi, nel governo di Sinistra, che hanno cancellato il voto in favore del giudizio, che hanno tolto la bocciatura e il sette in condotta, con quel sistema di crediti che ha dato agli studenti la possibilità di poter procedere indisturbati sino al diploma anche senza il minimo impegno scolastico ed intellettuale, anzi, a volte, nel totale sprezzo delle più ovvie e normali regole di educazione e comportamento che una qualsiasi persona manterrebbe in una società cosiddetta civile, hanno dato il colpo di grazia al sistema che una volta era la base educativa delle generazioni future, quelle generazioni che hanno fatto grande il nostro paese e che di conseguenza oggi sono la base dei peggiori esempi che i nostri figli vivono tutti i giorni e fanno proprio come metodo comportamentale.*

*Vogliamo una scuola che ridia spessore alla società civile, che faccia capire ai giovani che i valori per un futuro di successo sono lo studio, il sacrificio e l'impegno.*

*Gli istituti devono intraprendere se ancora non l'avessero già fatto un cammino virtuoso contro la politica dello spreco, del tanto paga pantalone, del pressapochismo di cui l'Amministrazione dello Stato è spesso intrisa perché, come tutti sappiamo, quei costi non producono alcun vantaggio ai cittadini ed anzi lo danneggiano, sottraendo, questa è la cosa più grave, risorse ad altri settori come le politiche sociali di welfare o come la sicurezza.*

*Sappiamo bene che toccare questi privilegi non è una cosa semplice, assistiamo a cortei in piazza, professori in sciopero, alunni che bloccano o peggio occupano le sedi scolastiche.*

*D'altro conto sappiamo che tutto questo è l'opera di chi non vuole perdere privilegi e che il nostro paese non può sopportare e purtroppo di una parte politica che pur sapendo che la cosa, che la nostra linea è quella giusta preferisce montare e cavalcare una protesta per piccoli interessi di bottega.*

*Abbiamo la speranza, l'augurio e la convinzione di rappresentare la stragrande maggioranza degli italiani che vogliono un'Italia nuova, tra questi i genitori che pensano al futuro dei propri figli, gli alunni che vogliono delle prospettive di futuro migliori sono con noi.*

*I docenti, gli aspiranti docenti che sperano in una scuola libera, lontana dalle logiche e politiche clientelari sono con noi.*

*Insomma la maggioranza degli italiani è con noi, ma è quel popolo silenzioso di padri e madri di famiglia che lavorano e pensano al futuro dei propri figli, che sono lontani dalle organizzazioni politiche e dalle abitudini delle piazze, dalle urla e dai fumogeni che fanno tanto clamore ma che sono purtroppo, per chi le organizza, minoranza in questo paese.*

*Questo è il Popolo delle Libertà che ci ha dato il voto la maggioranza parlamentare per ridare slancio a questo paese, per riprendere quell'ossigeno negato senza rimorso dal precedente Governo Prodi, per attaccare i privilegi costituiti e chi li difende, per ridare slancio ad un paese che ha ancora troppe catene di un acciaio durissimo, quello delle corporazioni, difficili da rompere ma non impossibile, l'abbiamo visto prima con le banche di petroliere con il Ministro Tremonti, lo vediamo oggi con la scuola con il Ministro Gelmini, e noi tutti Consiglieri del Popolo delle Libertà a Falconara sproniamo questo Governo ad andare avanti per rinnovamento che tutti aspettiamo da tanti, troppi anni.*

*Rimaniamo comunque disponibili a valutare qualsiasi proposta che abbia come obiettivo contributo positivo a risolvere la crisi in cui attualmente versa l'istruzione pubblica. Grazie.*

**CONS. FIORENTINI**

*Ringrazio la Consiglieria Ambrogini per avermi dato la possibilità di parlare prima perché ho un impegno e quindi devo lasciare l'aula.*

*Parlo come figlia di insegnante di lettere, come nipote di due insegnanti di lettere.*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

Quindi parlo conoscendo benissimo il mondo della scuola e mi sento di fare un'osservazione riguardo ad un episodio che devo dire mi ha non poco inquietato.

Ritengo che sia giusto e assolutamente sano e costruttivo per un confronto fra le parti che ognuno di noi possa esercitare liberamente la propria libertà di opinione, possa fare le proprie rimozioni, possa scendere in piazza in maniera rispettosa degli altrui diritti, ma ritengo estremamente grave che sia accaduto un episodio come quello che è accaduto in una scuola di Falconara Marittima, dove nel momento in cui le maestre, tra l'altro scuola elementare, nel momento in cui le maestre hanno avuto notizia dell'approvazione della legge Gelmini, hanno preso dei bambini delle elementari, li hanno fatto scendere in strada e lo hanno fatto in segno di protesta.

Credo che questo sia un episodio di una gravità assoluta perché significa utilizzare minori, i quali devono essere assolutamente tenuti distanti, in maniera continua, da quello che possono essere problematiche di natura politica e sociale.

Trovo antieducativo che questo sia accaduto, trovo che si strumentalizzino dei soggetti che non hanno neanche la capacità di comprendere l'effettivo valore delle azioni poste in essere da persone che dovrebbero apportare in quello che è lo sviluppo psicofisico del minore una determinante ed importante collaborazione.

Quindi, ecco, volevo soltanto portare all'attenzione del Consiglio questo episodio, nulla di più.

## **CONS. AMBROGINI**

Su questo fatto sono d'accordo anche io con Giorgia, quindi un fatto spiacevole questo, non ero a conoscenza di questo fatto.

Io vorrei rispondere al Consigliere Pastecchia un attimo.

Il Consigliere Pastecchia penso che abbia i dati sbagliati perché non so da quale fonte li abbia recepiti, comunque!

L'Italia sta investendo lo 0,7% del PIL per la ricerca contro l'1,3% della Germania e della Francia e di altre nazioni e comunque i 300 Milioni di Euro che il duo Tremonti/Gelmini ha tolto alla ricerca sono stati dati per risanare i debiti dell'Alitalia tra l'altro.

Perlomeno io penso che tutte le persone che lavorano nella scuola, io insomma sono dirigente, noi siamo d'accordo che è ora di fare delle razionalizzazioni, però le razionalizzazioni vanno fatte dove devono essere fatte, cioè potevamo benissimo essere interpellati noi dirigenti perché poi ti dirò anche dove è possibile fare delle razionalizzazioni, perché sono diciamo all'interno della comunità scolastica.

Quindi il fatto che, cioè il Ministro ha attivato una procedura che in pratica nella scuola è stata sottolineata come negativa anche dal Sindaco Alemanno, tra l'altro, proprio tre giorni fa Alemanno ha definito la riforma, tra virgolette, Gelmini, gestita male soprattutto nel metodo e quindi diciamo nell'ambito della scuola non è possibile procedere con dictat ma con la condivisione, non si procede con i tagli, ma con gli investimenti, non si procede con la polizia ma con il dialogo.

Se io penso che questo mancato confronto e dialogo con i giusti interlocutori, diciamo è proprio stata la causa della protesta di questa discesa in piazza dei giovani, quindi il problema anche del maestro unico che, diciamo, tra l'altro viene a fare 24 ore, visto che il Decreto 137 è stato approvato, è diventato legge, ecco, il problema è questo, per esempio gli insegnanti sono pagati per contratto a 22 ore. Quindi le altre due ore, tra l'altro, che loro devono ricevere, tra l'altro devono essere pagati con il fondo d'istituto che ogni anno, non so se tu sai che è sempre più ridotto, questo a livello proprio di risorse.

Poi, secondo punto, è chiaro che nell'era della società globalizzata un maestro unico non credo che abbia le competenze per valorizzare la preparazione globale dell'alunno.

Quindi tra l'altro il Ministro invece di parlare di maestro unico, poteva benissimo parlare di maestro prevalente visto che poi lo affiancherà dall'insegnante di religione e da un esperto di inglese.

Quindi diciamo che tutti questi slogan dal grembiolino al voto in condotta, la bocciatura nelle elementari che poi non so se sapete che comunque è tornato indietro il Ministro perché per bocciare poi ci vuole l'unanimità del Consiglio di classe, quindi tutte queste cose.



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*Ha fatto marcia indietro nel decreto 154 che è stato approvato ieri dal Senato con emendamenti per cui il dimensionamento è stato procrastinato di un anno.*

*Ecco, diciamo che tutto questo comunque ha fatto perdere credibilità non solo alla Gelmini ma a tutto il Governo.*

*Secondo me era preferibile che il Ministro con Tremonti dicessero: dobbiamo fare dei tagli, punto.*

*E non, diciamo, portare motivazioni di ordine pedagogico didattiche.*

*Forse era più onesto e in quel modo lì tutto il personale della scuola sarebbe stato più propenso a trovare soluzioni condivise.*

*Io finisco qui perché avrei tante altre cose da dire, però finisco qui.*

## **CONS. CALCINA**

*Molto brevemente. Noi appoggiamo l'ordine del giorno del Partito Democratico.*

*Mi dispiace che non c'è la collega Fiorentini.*

*Io conosco quell'episodio in maniera diversa, quello che è stato citato.*

*Mia figlia va a scuola qui a Falconara Alta dove si sarebbe verificato questo episodio e mi risulta, un episodio che ha coinvolto, tra virgolette, bambini della prima o della seconda, non mi ricordo.*

*Comunque sia io so che le insegnanti avevano in programma l'uscita all'esterno con i bambini perché ci sono programmate queste uscite e hanno fatto un'uscita con i bambini.*

*Questo è quello che conosco.*

*Mia figlia, tanto è vero che aveva una verifica, loro non sono usciti assolutamente perché avevano altre cose da fare.*

*Comunque io ho partecipato, siccome sono, parlo un po' più da genitore piuttosto che con le fredde cifre economiche delle Finanziarie.*

*Siccome ho partecipato alla assemblea che è stata fatta a Ragioneria, un po' di tempo fa, io al contrario ho visto, ma veramente non c'era bisogno neanche che lo vedessi perché lo verifico tutti i giorni con le insegnanti di mia figlia, ho visto una preparazione e un'attenzione delle insegnanti rispetto al percorso psicologico e alla crescita dei bambini che chi pretende di fare questi tagli e questa pseudo riforma va a cancellare completamente.*

*Io ho capito perché, mi avvicino da poco a questo mondo, ma ho capito che un maestro unico per un bambino alle elementari sarebbe molto problematico poi quando andrà ad affrontare tutta la quantità di professori che avrà, per esempio, alle medie e non solo c'è anche il problema proprio di evitare l'esclusività del rapporto con un solo insegnante, cioè evitare, anzi favorire direi quella apertura del bambino verso l'esterno, verso un approccio più libero e più spontaneo con anche i professori.*

*Io devo dire anche, porto proprio un'esperienza personale, che tutto questo spreco nella scuola non lo vedo, sto vedendo nella scuola elementare, noi, per esempio, come genitori ogni anno ci tassiamo per delle spese nella scuola, il rappresentante di classe raccoglie del denaro per una tassazione perché manca della strumentazione, anche carta, portiamo carta tutti i mesi o i due o tre mesi per la raccolta perché almeno la scuola ha un rifornimento di carta e secondo me queste piccole cose della quotidianità vissute proprio concretamente ci danno una visione ben diversa da quella che discende dalle sfere alte dei ministri che prendono la penna, segnano la voce che secondo le statistiche internazionali è sopra valutata e così, insomma, tolgono risorse alla scuola.*

*Tutto qua.*

*Comunque noi appoggeremo l'ordine del giorno.*

## **CONS. ROSSI CLEMENTE**

*Aggiungo alcune osservazioni e alcune valutazioni alle osservazioni fatte dal Consigliere Piero Pastecchia che*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*rappresenta la posizione complessiva del partito del Popolo della Libertà.*

*Vado solo per flash considerata anche l'ora.*

*La prima, intanto la materia è molto gelatinosa, ognuno di noi potrebbe metterci dentro questo argomento quello che più fa comodo o quello che è più utile o quello che è più preciso metterci.*

*Secondo. Come vedo io il ruolo del Consiglio Comunale introdurre argomentazioni di questo tipo e quindi ordini del giorno di questo tipo, fatta salva la libertà dei singoli Consiglieri e dei Gruppi, mi sorge il dubbio che sia più come una cassa di risonanza o cinghia di trasmissione che dir si voglia per andare a vecchi modulari della politica che si conduce a livello nazionale da parte dei partiti politici a livello nazionale.*

*Non credo che sia questo molto gratificante rispetto a ciò che un Consiglio Comunale deve fare.*

*Questo non voglio dire che su alcune argomentazioni un Consiglio non possa esprimere alcune valutazioni, ma messa nella forma come è stata messa l'interrogazione, Mastrovincenzo non l'ha letta tutta, però se la leggessimo tutta essa è fatta in modo tale che sia irricevibile da parte nostra, come dire, faccio un ordine del giorno, voi non me lo dovete votare o lo dovete votare contro, poi noi ce la vediamo con la cittadinanza nelle assemblee, nei convegni.*

*Se questo è l'obiettivo, non vale la pena neanche discutere, votiamo contro e ognuno faccia la propria strada in termini di attività politica.*

*Detto questo, lo stesso ordine del giorno è già un po' appassito perché ci sono già dei contatti tra opposizione, tra maggioranza e minoranza a livello governativo, fra i vari livelli governativi, fra il Governo nei patti sociali su cui cominciano a esserci alcuni punti di intesa o un dibattito aperto come è giusto che sia in un argomento così importante per cui potrebbe essere doveroso oppure potrebbe essere un suggerimento che gli ordini del giorno potrebbero essere in itinere e cambiati rispetto a quando è stato proposto, cioè circa un mese, un mese e mezzo fa.*

*Quindi alcune cose si vanno evolvendo, cioè noi rischiamo magari di fare della dietrologia o di essere l'ultimo vagone del carro o del treno.*

*Magari chi l'ha proposto voleva anticipare i tempi e questo lo dico sia sul piano metodologico sia sul piano della sostanza.*

*In ultimo voglio dire un'altra cosa, che il Ministro Gelmini e il Governo, a mio giudizio, al di là delle questioni specifiche su cui si può dissertare, discettare, essere favorevoli o non favorevoli, migliorare, ha avuto il grande coraggio di porre all'attenzione del paese lo stato di crisi del sistema istruzione Italia anzi lo stato comatoso di alcuni settori e di cui non ne vogliamo o non si vuole prendere atto.*

*Se questa è l'intenzione di voler aggredire, mano a mano, alcuni problemi ben vengano queste discussioni, ma se invece è l'obiettivo quello di fare dell'opposizione per opposizione è chiaro che l'ordine del giorno per noi perde totalmente di significato.*

**ASS. SIGNORINI**

*Volevo esprimere il mio punto di vista rispetto a questa problematica, che condivido, è molto complessa.*

*Una cosa a prescindere da alcune considerazioni preliminari che possano fornire una mia valutazione da persona che da anni è nella scuola e che si dedica con grande passione all'insegnamento, adesso anche io sono dirigente scolastica e quindi ho avuto modo proprio di entrare nel vivo, di sperimentare da tante prospettive e da tanti punti di vista questa questione.*

*Però inizialmente vorrei dilungarmi su un quadro di insieme perché lo ritengo utile.*

*Cioè credo che la scuola italiana per decenni abbia focalizzato l'attenzione più sulla quantità che sulla qualità, così come ritengo che un altro male endemico della nostra scuola sia stato quello di non realizzare una riforma complessiva e sistemica degli ordinamenti scolastici delle superiori.*

*Basti pensare che attualmente i corsi tradizionali del liceo scientifico svolgono programmi che risalgono di ispirazione alla scuola gentiliana, appena modificati dalla Commissione (.....) nel '48 e quindi, in poche parole, i programmi che ho svolto io, ho seguito io a scuola, qui c'è un mio compagno del liceo, sono gli stessi dei miei figli decenni dopo.*





# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*Si, ci sono stati degli interventi, ma a macchia di leopardo, soprattutto per gli istituti tecnici professionali negli anni 80 e 90 ma la logica sottesa è stata sempre quella della quantità.*

*Quindi sono stati incrementati negli anni 80, 90 ore e discipline.*

*Ad esempio sono state introdotte le discipline di diritto e economia già nel biennio dell'istituto tecnico commerciale con un incremento di ore che arrivano attualmente a 36.*

*L'altro tema scottante è stato quello della qualità, come dicevo, tutti i Ministri che si sono succeduti negli ultimi dieci anni da Berlinguer alla Moratti hanno cercato di realizzare una riforma complessiva della scuola superiore, ma senza risultati e in particolare Berlinguer si è addentrato nel tema della qualità, ha provato ad esempio a collegare la professionalità dei docenti, la carriera dei docenti, legandola alla professionalità e ai risultati, il cosiddetto concorsone. Se vi ricordate anche in quella occasione è stata una mobilitazione generale perché toccava un punto nevralgico della scuola italiana che è quella della valutazione.*

*In tutti i sistemi europei sono soggetti a valutazione sia i docenti che gli istituti che il sistema scuola nel suo insieme.*

*Uno sguardo sull'Europa ci fa rendere conto che dal 90 in poi la valutazione è stata considerata un elemento strategico, dall'Inghilterra che nel 92 si è dotata di un organismo per effettuare un monitoraggio e una valutazione dei singoli istituti, l'Osted, addirittura con una classifica delle scuole e degli istituti resa pubblica e pubblicata annualmente, alla Francia che ha creato due ispettorati dagli anni 90 a livello di valutazione degli istituti, quindi locali e nazionali, alla Spagna che nel 93, accanto ad un organismo di cui era già dotato, l'OXE ha creato l'INS che consente di valutare la scuola primaria e secondaria.*

*In Italia l'INVALSI, l'Istituto Nazionale della valutazione non è mai decollato e proprio la mancanza di una sensibilità di valutazione è stata uno dei tanti fattori che ha contribuito a un notevole divario tra la nostra scuola e quella europea.*

*Ci sono delle indagini che confermano questo divario, sia quella annuale (....) sia i risultati ultimi di indagini che vengono fatte dall'OCSE che è un organismo internazionale che ha riguardato 56 paesi, nel 2000, 2003 e 2006.*

*La CRONIMOPISA indica questo un'indagine che è stata effettuata su studenti di 15, 16 anni di cui si è verificata la competenza di lettura matematica e scientifica.*

*Dai dati emerge non solo che l'Italia si colloca sensibilmente al di sotto della media dei paesi OCSE, ma che i livelli di prestazione relativi alla lettura in particolare si discostano sensibilmente in senso peggiorativo, quindi siamo peggiorati negli ultimi sei anni.*

*La media europea è 400, noi abbiamo ottenuto 480 nel 2000, 467 nel 2006.*

*I dati emersi suggeriscono che nel nostro sistema scolastico si sta determinando uno slittamento verso il basso, e continuiamo ad essere inferiori nella media OXE anche nei livelli di eccellenza.*

*Questi dati in una prospettiva di confronto crescente di integrazione dei nostri studenti a livello europeo creano ovviamente preoccupazione.*

*Il Ministro Gelmini è intervenuto con dei provvedimenti che forse avrebbero dovuti essere più diluiti nel tempo o nascere anche da un confronto più ampio, ma vanno comunque nella direzione di restituire credibilità, razionalizzazione e proprio rispondere alla richiesta di maggior qualità che ci proviene dal confronto con l'Europa, in particolare ad esempio, il Decreto Ministeriale del 2008, l'ultimo del 6 novembre nell'ambito del discorso del diritto allo studio prevede nuove modalità di reclutamento dei docenti universitari, l'attribuzione di una parte del fondo del 30% delle risorse attribuite in funzioni di risultati raggiunti dagli atenei e questo con l'istituzione di un comitato di valutazione delle università e l'implementazione dei fondi destinati alle borse di studio fino ad arrivare a una cifra di 130 Milioni.*

*Anche per assecondare i superiori sono previsti degli interventi che rivedono l'intero sistema e che tra l'altro vanno anche ad un discorso di decurtazione oraria.*

*L'osservazione che facevo prima, pensate che molti istituti delle secondarie superiori, di fatto hanno attuato una sorta di riforma diciamo nascosta, sommersa, cioè hanno decurtato l'ora di 60 minuti di 10 minuti, proprio per ovviare a questo aggravio orario che connota i tecnici professionali.*

*Sul discorso del maestro unico meglio dire prevalente.*

*Allora addentrandosi nella banca dati della rete URIDICE sui sistemi Europei possiamo subito verificare che*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*nella quasi totalità dei paesi europei, Francia, Inghilterra, Grecia, Belgio, ne potrei citare tantissimi, non è prevista nella scuola primaria pluralità dei docenti, come invece vige in Italia.*

*Si potrebbe obiettare che proprio questo ha determinato il discorso della maggior qualità della nostra scuola elementare, ma va ricordato che già nelle ricerche internazionali promosse dallo IEA che è appunto un organismo internazionale, dal 1964 al 1972 circa a cui ha partecipato l'Italia insieme a 22 paesi, con un campione di 35 mila studenti, l'Italia si era comunque classificata nei primi posti fin da quei tempi in cui, di fatto, c'era il maestro unico, cioè prima degli anni 90.*

*Mi sembra anche importante sottolineare come il Decreto Gelmini in realtà si muove per diversi aspetti lungo il solco della correzione diretta già intrapresa da Fioroni per restituire serietà e credibilità alla nostra scuola.*

*Penso al discorso del superamento dei debiti come condizione per accedere all'anno successivo, già introdotto da Fioroni e fatto proprio dalla Gelmini.*

*Penso al discorso del superamento dei debiti per l'ammissione all'esame di Stato.*

*Penso al patto di corresponsabilità scuola famiglia o anche alla revisione anti bullismo dello statuto degli studenti e delle studentesse.*

*Quindi, ecco, un'altra considerazione riguarda quello della razionalizzazione della rete scolastica, i cosiddetti accorpamenti.*

*Bene, anche questo intervento, in realtà, e forse non è stato detto abbastanza sulla stampa, non è altro che la realizzazione della legge sull'autonomia, la Legge 59 del 97 e a suo tempo anche il decreto attuativo di Bassanini aveva previsto che per dare l'autonomia alle scuole era necessario che questi avessero, e quindi personalità giuridica, almeno 500 alunni. Di fatto, quel decreto non è mai stato attuato.*

*Capisco che ovviamente l'attuazione di questi provvedimenti crei dei malumori e delle proteste, credo che per certi aspetti possano essere impopolari. Lo stesso discorso dell'accorpamento che non prevede la chiusura delle scuole, ma semmai la soppressione della dirigenza scolastica potrebbe ad esempio coinvolgere anche me.*

*Ma credo che ci debba essere l'onestà intellettuale per superare delle visioni personalistiche o ideologiche e credo che sia arrivato il momento di affrontare le criticità presenti nella scuola italiana.*

*Procedendo su questa direzione quindi definendo le linee guida per l'università, definendo i nuovi curricula per le superiori, dando davvero corpo e spazio all'invalsi si potrà superare la logica dell'emergenza e proiettare lo sguardo sul medio e lungo periodo affrontando una sfida che la nostra scuola può e deve superare, creare una scuola per tutti, di tutti ma anche una scuola di qualità.*

## **CONS. MASTROVINCENZO**

*Due, tre cose velocemente, proprio a flash.*

*Il Consigliere Pastecchia ha parlato di una minoranza, io non lo so, a Falconara erano chiuse praticamente tutte le scuole il 30 novembre. Quindi primo flash rapidissimo.*

*Non ho sentito nessuna voce alzarsi dalle file della maggioranza rispetto alla vergognosa mozione della Lega, inserita nella nostra mozione sulle classi ghetto, chiamiamole con il loro nome su cui illustri esponenti conosciuti esponenti nazionali, anche del vostro schieramento si sono pesantemente esposti parlando di apartheid, parlando di vergogna, parlo anche del Secolo d'Italia, il giornale di Alleanza Nazionale.*

*Ho sentito parlare tanto di valutazione, ma probabilmente non si è entrato bene nel merito di quello che sono stati i tagli, ad esempio, sul personale, della scuola primaria che comunque rimane ai vertici della classifica OXE Europee.*

*Ancora, l'Assessore Severini ha parlato della razionalizzazione rete scolastica, io Luongo lo sa, perché recentemente ho partecipato a trasmissioni televisive insieme alla Consigliera Fiorentini, ho citato in televisione questi articoli, dell'Avvenire, le Regioni si schierano contro la Gelmini, ma tutte le Regioni, di Destra e di Sinistra.*

*Il Consigliere Rossi diceva che questa non è una mozione da Consiglio Comunale. Tutti i Comuni delle Marche hanno parlato di questo. I Comuni non ci stanno.*

*Sindaco i Comuni della vallata del Tronto sono andati dal Prefetto, tutti i Sindaci di Destra e di Sinistra contro*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

la razionalizzazione.

*Lo sapete questo? Li leggete? Questo è il Corriere Adriatico non parlo della luna.*

*L'ARS, l'Assemblea Regionale Siciliana, tutti quanti, destra e sinistra hanno votato contro, quindi a favore di questa impostazione, quella che diamo noi in questa mozione.*

*Questo è tipico tema delle realtà locali perché la scuola impatta pesantemente le nostre realtà, che non è un tema astruso che sta lì sulla montagna, riguarda purtroppo anche i Comuni montani tanto che le Comunità Montane si sono fatte sentire adeguatamente.*

*Ho sentito il Consigliere Pastecchia che diceva dei tagli alla scuola che poi saranno recuperati sul sociale e sulla sicurezza.*

*Questo, interpello proprio direttamente il Sindaco, il Sindaco è stato a Trieste giorni fa, allora c'è un documento dell'ANCI che protesta vivacemente, l'ha confermato l'altro giorno il Sindaco Sturani, che protesta contro i tagli sul sociale pesantissimi, un terzo del fondo nazionale del sociale tagliato per il 2008, un terzo per il 2009. Il fondo nazionale per le politiche sociali raso al suolo, non parliamo dell'azzeramento della sicurezza sui commissariati e i tagli sugli agenti di Polizia.*

*Quindi queste sono materie che ci toccano da vicino e allora non mi venite a dire che tagliamo un po' la scuola, gli sprechi della scuola che non vedo, non vedo assolutamente, c'ha ragione il Consigliere Calcina che tante volte noi genitori, a volte, dobbiamo contribuire e tanto di cappello agli insegnanti che cercano di fare il meglio per i nostri figli, noi qui invece parliamo di un progetto che mira a tagliare 87 Mila posti di lavoro.*

*Ditemi voi se è normale.*

*L'ultima cosa, mi sarebbe piaciuto sentire anche il parere del Consigliere Donati, non lo sento mai parlare in quest'aula, è andato via.*

*L'UDC su questa riforma si è schierata dall'inizio alla fine contro, in questo caso non ho potuto sentire, ma d'altronde questa è la linea a livello comunale che si va contro a quello che sono i dettati del partito a livello nazionale.*

## **CONS. AMBROGINI**

*Volevo rispondere un attimo a Clemente Rossi, al Capogruppo, perché ha detto comunque che il nostro ordine del giorno è appassito, insomma come se fosse un fiore.*

*Invece ricordo al Consigliere che il Decreto Legge è diventata legge, va bene? Il Decreto Legge 137 è già legge quindi il nostro ordine del giorno è attuale.*

*Poi, secondo punto, volevo riferirmi a quanto ha detto l'Assessore ecco perché primo la valutazione dell'INVALSI, diciamo, è già obbligo dall'anno scorso, terza media, quindi la prova di valutazione a livello nazionale, e stiamo valutando adesso gli esiti e monitoriamo gli esiti del precedente anno scolastico.*

*Poi, secondo punto, è chiaro che, diciamo, oggi, la razionalizzazione, gli interventi sulla scuola primaria, dice: non sono possibili perché l'introduzione del team di insegnanti discende in modo diretto dall'entrata in vigore dei programmi per la scuola elementare dell'85 ispirati sul piano pedagogico e didattico dalla necessità di offrire stimoli e opportunità adeguati ai nuovi saperi che si profilano con prepotenza.*

*Quindi non possiamo da dirigenti non rilevare che la pluralità delle docenze appare ormai come un modello insostituibile, nuovi saperi, interdisciplinarietà, didattica elaboratoriale, corresponsabilità del progetto educativo e della sua realizzazione sono condizioni irrinunciabili del rapporto formativo nella scuola primaria, per cui voteremo sicuramente a favore dell'ordine del giorno che il PD ha presentato.*

## **CONS. ROSSI CLEMENTE**

*Noi votiamo contro l'impianto dell'ordine del giorno perché le motivazioni così come sono state congeunate le riteniamo strumentali, al tempo stesso prendiamo atto che su alcune argomentazioni ci potrebbe essere materia di confronto e di dibattito in maniera particolareggiata e approfondita.*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

Il Presidente del Consiglio procede alla votazione in forma palese che dà il seguente risultato (durante la trattazione esce il consigliere Fiorentini)

Presenti ( 16 ) :

- Presidente	- Calcina	- Menotti
- Ambrogini	- Rossi A.	- Mastrovincenzo
- Rossi C.	- Vannini	- Baia
- Luongo	- Del Prete	- Pastecchia
- Barchiesi	- Astolfi I.	- Cappanera
- Sindaco	-	-

Favorevoli ( 5 ) :

- Calcina	- Menotti	
- Ambrogini	- Rossi A.	- Mastrovincenzo

Contrari ( 11 ) :

- Rossi C.	- Vannini	- Baia
- Luongo	- Del Prete	- Pastecchia
- Barchiesi	- Astolfi I.	- Cappanera
- Sindaco	- Presidente	-

Astenuti ( 0 ) :

Il Presidente del Consiglio dichiara l'Ordine del Giorno **non approvato.**



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott.ssa ~~Barnerini~~ Patrizia



**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Giacanella Marco



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

ORIGINALE

## ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERAZIONE

Nr. 71 del 13/11/2008

Oggetto:

**MOZIONE IN MERITO A SICUREZZA DELLE OPERAZIONI DI ATTERRAGGIO DEGLI AEREI, STRUMENTAZIONI PREPOSTE E POSSIBILI INTERFERENZE DETERMINATE DAL PROGETTO DI RFI DEL BYPASS FERROVIARIO/NODO DI FALCONARA - PROPOSTA DAL CONSIGLIERE CALCINA (CIC)**

L'anno duemilaotto, il giorno tredici del mese di novembre, alle ore 14,00 nella sala delle adunanze a seguito di convocazione, disposta nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria con convocazione Prot. n. 43042 del 07/11/2008. La seduta è in prima convocazione. Risultano all'inizio della trattazione del presente punto:

### SINDACO

1 ) Brandoni Goffredo Presente

### Consiglieri

2) Ambrogini Maria	Presente	3) Astolfi Ivano	Presente
4) Baia Raimondo	Presente	5) Barchiesi Sandro	Presente
6) Calcina Loris	Presente	7) Cappanera Luca	Presente
8) Del Prete	Presente	9) Donati Piero	Assente
Diegoantoniomaria			
10) Fiorentini Giorgia	Assente	11) Giacarella Marco	Presente
12) Lodolini Emanuele	Assente	13) Luongo Ludovico	Presente
14) Mastrovincenzo	Presente	15) Menotti Marco	Presente
Antonio			
16) Nucci Carlo	Assente	17) Pastecchia Piero	Presente
18) Pieroni Alessandro	Assente	19) Rossi Andrea	Presente
20) Rossi Clemente	Presente	21) Vannini Stefano	Presente

Presenti: 16 Assenti: 5

Sono presenti anche gli Assessori Astolfi Matteo, Baldassarri Gilberto, Mancini Marina, Petri Lorianò, Signorini Stefania, non facenti parte del Consiglio Comunale.

Si dà atto che gli assenti sono stati regolarmente invitati come da referto del messo Comunale.

Partecipa il Segretario Barberini Patrizia e assume la presidenza il Sig. Giacarella Marco che, constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la stessa e, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg. Baia Raimondo, Donati Piero e Mastrovincenzo Antonio, invita il Consiglio alla discussione sull'oggetto sopra indicato. La seduta è pubblica.



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

CONSIGLIO COMUNALE - Seduta del 13/11/2008

OGGETTO N° 71: **MOZIONE IN MERITO A SICUREZZA DELLE OPERAZIONI DI ATTERRAGGIO DEGLI AEREI, STRUMENTAZIONI PREPOSTE E POSSIBILI INTERFERENZE DETERMINATE DAL PROGETTO DI RFI DEL BYPASS FERROVIARIO/NODO DI FALCONARA - PROPOSTA DAL CONSIGLIERE CALCINA (CIC)**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la mozione presentata dal consigliere Calcina, assunta al protocollo dell'Ente con il n. 34314 del 5/09/08, di seguito riportata:

*Il Consiglio Comunale di Falconara Marittima*

*Constatato che*

- dagli interventi nel corso del Consiglio Comunale del 27 Luglio 2008 è emerso che le Associazioni denominate "Coalizione no bypass", "Comitato quartiere Fiumesino" e "Comitato quartiere Villanova" hanno più volte inviato ai Ministeri competenti, al C.I.P.E., alla Regione Marche, agli Enti territoriali nonché all'ENAC e alla Società Aerdorica S.p.A. una Relazione della Società di Consulenza aeroportuale e del Controllo del Traffico Aereo "Pindaro S.r.l." sulla ipotesi del possibile impatto della variante ferroviaria prevista per il nodo di Falconara M.ma con la sofisticata strumentazione della pista strumentale asservita ad un sistema ILS ( Instrument Landing System ) di 1^ categoria indispensabile per le operazioni di atterraggio degli aerei all'aeroporto R. Sanzio di Ancona Falconara;
- la Relazione della Società Pindaro S.r.l. evidenzia che "Gli apparati installati sull'aeroporto sono indispensabili per la felice e corretta condotta del volo e sono funzionali ai sistemi di bordo, i quali devono ricevere segnali chiari e definiti per poter assicurare l'operatività aeronautica. Non sono ammesse pertanto interferenze di qualsiasi natura (specie se radioelettrica o meccanica ) che possano creare disturbo a tali apparati così come non sono permesse edificazioni al di sopra di determinate altezze calcolate;
- la stessa Relazione ritiene "che lo Studio di Impatto Ambientale in argomento non abbia tenuto in debita considerazione le normative vigenti e soprattutto la prossimità all'Aeroporto della linea ferroviaria e delle annesse servitù elettrico/metalliche che si andrebbero a realizzare ad una distanza troppo a ridosso della testata pista strumentale 22", e conclude "Da qui le considerazioni sia pure sommariamente rilevate ma certamente indicative di quali inopportune , pregiudizievoli e gravi decisioni potrebbero essere assunte se non si valutasse attentamente ogni aspetto operativo della complessa realtà aeroportuale, dei suoi strumenti di atterraggio in esercizio, delle limitazioni che ne deriveranno per l'aeroporto per effetto dell'adozione di determinati provvedimenti , dei possibili ritorni negativi per le attività aeronautiche che si svolgono sullo scalo",

*Considerato che*

- il Comune di Falconara è Socio pubblico della Società di gestione



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

dell'Aeroporto di Ancona - Falconara, AERDORICA S.p.A.;

- nel costituire la Società Aerdorica S.p.A la missione degli Enti locali e delle gruppo di imprese leader della regione Marche è "svolgere il ruolo primario di programmare e realizzare le infrastrutture in funzione delle esigenze di sviluppo dell'aeroporto stesso";

- la missione della Società Aerdorica S.p.A è di "incrementare lo sviluppo delle infrastrutture aeroportuali al fine di garantire servizi sicuri ed efficienti per il traffico passeggeri e merci (...) Promuovere la crescita del traffico del sistema aeroportuale dello scalo marchigiano. Migliorare costantemente la qualità dei servizi offerti ai passeggeri, alle compagnie aeree, ai partner commerciali e a tutti gli operatori che utilizzano le strutture aeroportuali",

impegna l'Amministrazione Comunale

- a chiedere l'urgente convocazione dell'Assemblea dei Soci della Società Aerdorica S.p.A per valutare e discutere della problematica di cui all'oggetto e, se possibile nello stesso contesto, convocare i responsabili del Comitato per la Sicurezza Aeroportuale e dell'ENAC per gli opportuni approfondimenti tecnici;

- ad assumere rispetto alla problematica, all'interno di Aerdorica, valutazioni tecniche e politiche improntate a garantire servizi sicuri ed efficienti per il traffico aereo passeggeri e merci nonché per il territorio e la popolazione;

- ad opporsi, all'interno di Aerdorica, alla realizzazione di qualsiasi progetto che, determinando verificate interferenze tecniche con gli strumenti di sicurezza del volo, ostacoli la crescita del traffico del sistema aeroportuale dello scalo marchigiano.

Preso atto degli interventi dei Sigg.ri:

CALCINA      CIC  
ROSSI C.      PDL

come da trascrizione integrale da nastro magnetico che si allega all'originale del presente provvedimento, perché ne formi parte integrante, documentale e probatoria;

Il Presidente del Consiglio procede alla votazione in forma palese che dà il seguente risultato

Presenti ( 16 ) :

- Presidente	- Calcina	- Menotti
- Ambrogini	- Rossi A.	- Mastrovincenzo
- Rossi C.	- Vannini	- Baia
- Luongo	- Del Prete	- Pastecchia
- Barchiesi	- Astolfi I.	- Cappanera
- Sindaco	-	-

Favorevoli ( 15 ) :

- Presidente	- Calcina	- Ambrogini
- Rossi A.	- Mastrovincenzo	- Rossi C.
- Vannini	- Baia	- Luongo
- Del Prete	- Pastecchia	- Barchiesi
- Astolfi I.	- Cappanera	- Sindaco

Contrari ( 0 ) :





*Comune di Falconara Marittima*  
(Provincia di Ancona)

Astenuti ( 1 ) :

- Menotti -

**DELIBERA**

di approvare la mozione sopra riportata.

SEDUTA DEL 13 NOVEMBRE 2008

PUNTO N. 12 ALL'ORDINE DEL GIORNO  
MOZIONE IN MERITO ALLA SICUREZZA  
DELLE OPERAZIONI DI ATTERRAGGIO  
DEGLI AEREI. STRUMENTAZIONI  
PREPOSTE E POSSIBILI INTERFERENZE  
DETERMINATE DAL PROGETTO DI RFI  
DEL BYPASS FERROVIARIO/NODO DI  
FALCONARA - PROPOSTA DAL  
CONSIGLIERE CALCINA (CIC)

CONS. CALCINA

Il Consiglio Comunale di Falconara Marittima, constatato dagli interventi nel corso del Consiglio Comunale del 27 luglio scorso è emerso che le associazioni denominate coalizioni no bypass: Comitato Quartiere Fiumesino e Comitato Quartiere Villanova, hanno più volte inviato ai Ministeri competenti, al CIPE, alla Regione Marche, agli enti territoriali nonché all'ENAC e alla società AERDORICA, una relazione della società di consulenza aeroportuale del controllo del traffico aereo PINDARO SRL sulla ipotesi del possibile impatto della variante ferroviaria prevista per il nodo di Falconara Marittima con la sofisticata strumentazione della pista strumentale asservita al sistema ILS Instrument Landing System di prima categoria, indispensabile per le operazioni di atterraggio degli aerei all'aeroporto Raffaello Sanzio di Ancona-Falconara.

Constatato che la relazione della società PINDARO evidenzia che, cito testualmente, gli apparati installati sull'aeroporto sono indispensabili per la felice e corretta condotta del volo e sono funzionali ai sistemi di bordo i quali devono ricevere segnali chiari e definiti per poter assicurare l'operatività aeronautica, non sono ammesse pertanto interferenze di qualsiasi natura specie se radioelettrica o meccanica che possono creare disturbo a tali apparati così come non sono permesse edificazioni al di sopra di determinate altezze calcolate.

Constatato che la stessa relazione ritiene e cito testualmente che lo studio di impatto ambientale in argomento, cioè del bypass API non abbia tenuto in debita considerazione le normative vigenti e soprattutto la prossimità dell'aeroporto della linea ferroviaria e delle annesse servitù

elettriche metalliche che si andrebbero a realizzare ad una distanza troppo ridotta dell'attestata pista strumentale 22 e conclude lo studio che da qui le considerazioni sia pure sommariamente rilevate, ma certamente indicative, di quali inopportune pregiudizievoli e gravi decisioni potrebbero essere assunte se non si valutasse attentamente ogni aspetto operativo della complessa realtà aeroportuale, dei suoi strumenti di atterraggio in esercizio, delle limitazioni che ne deriveranno per l'aeroporto per effetto dell'adozione di determinati provvedimenti, dei possibili ritorni negativi per le attività aeronautiche che si svolgono nello scalo.

Considerato che il Comune di Falconara è socio pubblico della società di gestione dell'aeroporto di Ancona-Falconara, AERDORICA SPA.

Considerato che nel costituire la società AERDORICA SPA la missione degli enti locali del gruppo di imprese leader della Regione Marche è di svolgere il ruolo primario, di programmare e realizzare le infrastrutture in funzione delle esigenze di sviluppo dell'aeroporto stesso.

Considerato che la missione della società AERDORICA è di incrementare lo sviluppo delle infrastrutture aeroportuali al fine di garantire servizi sicuri ed efficienti per il traffico passeggeri e merci, promuovere la crescita del traffico del sistema aeroportuale dello scalo marchigiano, migliorare costantemente la qualità dei servizi offerti ai passeggeri, alle compagnie aeree, ai partner commerciali e a tutti gli operatori che utilizzano le strutture aeroportuali.

Impegna l'Amministrazione Comunale a chiedere l'urgente convocazione dell'assemblea dei soci della società AERDORICA SPA per valutare e discutere della problematica di cui all'oggetto e se possibile, nello stesso contesto convocare i responsabili dell'ENAC e del Comitato di Sicurezza Aeroportuale per gli opportuni approfondimenti tecnici.

Impegna l'Amministrazione Comunale ad assumere rispetto alla problematica all'interno di AERDORICA valutazioni tecniche e politiche improntate a garantire servizi sicuri ed efficienti per il traffico aereo passeggeri e merci nonché per il territorio e la popolazione.

Impegna l'Amministrazione Comunale ad

## SEDUTA DEL 13 NOVEMBRE 2008

opporsi all'interno di AERDORICA la realizzazione di qualsiasi progetto che determinando verificate interferenze tecniche con gli strumenti di sicurezza del volo, ostacoli la crescita del traffico del sistema aeroportuale e dello scalo marchigiano.

Considerato che ho appreso della imminente convocazione dell'assemblea dei soci della AERDORICA, credo che possa essere opportuno portare queste preoccupazioni all'interno dell'associazione, anche perché come soci c'è anche una questione di tutela della quota che ha il Comune perché qualora si verificassero cali della movimentazione commerciale dell'aeroporto, è chiaro che anche il Comune di Falconara ne trarrebbe, diciamo, un danno. Grazie.

## CONS. ROSSI CLEMENTE

Premetto che la questione è di natura eminentemente tecnica, né io né altri, forse più il Consigliere Calcina, per una certa parte, siamo competenti a valutare in maniera adeguata la questione e premetto anche che riterrei che l'Amministrazione Ferroviaria RFI potrebbe aver già valutata la questione, cosa che se non fosse sarebbe di estrema gravità.

Ritengo che le preoccupazioni espresse dal Consigliere Calcina a nome del suo gruppo, aumentino un po' il senso nostro di responsabilità e di preoccupazione.

Quindi un ulteriore, un supplemento di indagine al merito e soprattutto l'impegno da parte dell'AERDORICA di farsi parte in causa in questo problema, possa essere da noi accettato, possa essere quindi votato favorevolmente questo ordine del giorno e impegnare l'Amministrazione e il Sindaco quindi in questo senso all'interno dell'AERDORICA.

## CONS. CALCINA

Un'aggiunta soltanto.

Ringrazio il Consigliere Rossi che giustamente ha capito l'intenzione di questa anche perché tra le altre cose questa l'abbiamo ricevuta ultimamente, c'è una, per assicurare anche gli

altri Consiglieri che questo problema non è stato affrontato. C'è una lettera dell'ENAC che è arrivata anche al Comune di Falconara, a giugno, semplicemente questa lettera dice che l'ENAC non era a conoscenza assolutamente del progetto del bypass, questa è di giugno di quest'anno.

La cosa è preoccupante, ecco perché giustamente riconosco l'importanza riconosciuta dal Consigliere Rossi e quindi è importante che questa Amministrazione si faccia sentire presso l'AERDORICA. Grazie.



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott.ssa Barberini Patrizia



**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Giacanella Marco

## ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata, mediante affissione all' Albo Pretorio, per i quindici giorni consecutivi previsti per legge dal 18-11-2008 al 03-12-2008.

li,

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(Dott.ssa Patrizia Barberini)

---

**DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 29-11-2008**

- 1) (X) Per la scadenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione  
( art. 134, comma 3, D.lgs 267/2000 )
- 2) ( ) In quanto dichiarata immediatamente eseguibile  
( art. 134, comma 4, D.lgs 267/2000 )

li,

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(Dott.ssa Patrizia Barberini)



*Comune di Falconara Marittima*  
(Provincia di Ancona)

ORIGINALE

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Nr. 72 del 13/11/2008

Oggetto:

**INTERROGAZIONI**

L'anno duemilaotto, il giorno tredici del mese di novembre, alle ore 14,00 nella sala delle adunanze a seguito di convocazione, disposta nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria con convocazione Prot. n. 43042 del 07/11/2008. La seduta è in prima convocazione. Risultano all'inizio della trattazione del presente punto:

**SINDACO**

1 ) **Brandoni Goffredo Presente**

**Consiglieri**

2) <b>Ambrogini Maria</b>	<b>Presente</b>	3) <b>Astolfi Ivano</b>	<b>Presente</b>
4) <b>Baia Raimondo</b>	<b>Presente</b>	5) <b>Barchiesi Sandro</b>	<b>Presente</b>
6) <b>Calcina Loris</b>	<b>Presente</b>	7) <b>Cappanera Luca</b>	<b>Presente</b>
8) <b>Del Prete</b>	<b>Presente</b>	9) <b>Donati Piero</b>	<b>Assente</b>
<b>Diegoantoniomaria</b>			
10) <b>Fiorentini Giorgia</b>	<b>Assente</b>	11) <b>Giacanella Marco</b>	<b>Presente</b>
12) <b>Lodolini Emanuele</b>	<b>Assente</b>	13) <b>Luongo Ludovico</b>	<b>Presente</b>
14) <b>Mastrovincenzo</b>	<b>Presente</b>	15) <b>Menotti Marco</b>	<b>Presente</b>
<b>Antonio</b>			
16) <b>Nucci Carlo</b>	<b>Assente</b>	17) <b>Pastecchia Piero</b>	<b>Presente</b>
18) <b>Pieroni Alessandro</b>	<b>Assente</b>	19) <b>Rossi Andrea</b>	<b>Presente</b>
20) <b>Rossi Clemente</b>	<b>Presente</b>	21) <b>Vannini Stefano</b>	<b>Presente</b>

Presenti: 16 Assenti: 5

Sono presenti anche gli Assessori Astolfi Matteo, Baldassarri Gilberto, Mancini Marina, Petri Lorianò, Signorini Stefania, non facenti parte del Consiglio Comunale.

Si dà atto che gli assenti sono stati regolarmente invitati come da referto del messo Comunale.

Partecipa il Segretario Barberini Patrizia e assume la presidenza il Sig. Giacanella Marco che, constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la stessa e, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg. Baia Raimondo, Donati Piero e Mastrovincenzo Antonio, invita il Consiglio alla discussione sull'oggetto sopra indicato. La seduta è pubblica.



CONSIGLIO COMUNALE - Seduta del 13/11/2008

OGGETTO N° 72: **INTERROGAZIONI**

**13.1 INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA E ORALE IN MERITO ALLA SICUREZZA NOTTURNA IN SPIAGGIA DA VILLANOVA A CAVALCAVIA DI VIA ROMA – PROPOSTA DAL CONSIGLIERE CALCINA (CIC)**

**CONS. CALCINA**

*Sicurezza notturna in spiaggia da Villanova al cavalcavia di Via Roma.*

*In considerazione di alcuni episodi di tentata infrazione dei capanni estivi lungo l'arenile che va dal quartiere Villanova al cavalcavia di Via Roma e altresì in considerazione di alcuni furti avvenuti di notte a danni di privati: un gommone di scout, reti da pesca di pescatori professionali, una canoa e attrezzature varie sempre nello stesso tratto di spiaggia.*

*Rilevato che da recenti articoli apparsi sulla stampa locale, sembrerebbe che si stia pianificando da parte dell'Amministrazione un controllo del litorale che escluderebbe proprio il tratto di spiaggia che va dal quartiere Villanova al cavalcavia di Via Roma, si interroga l'Amministrazione Comunale per sapere se ha intenzione di comprendere anche la spiaggia che va da Villanova al cavalcavia di Via Roma nei controlli che andrà a pianificare?*

*In caso di risposta negativa, se ne chiedono le motivazioni. Grazie.*

**ASS. PETRI**

*In merito alla sua interrogazione a risposta scritta e orale del 28 luglio le faccio presente quanto segue.*

*Intanto mi sento in imbarazzo a risponderle adesso che il periodo estivo è terminato e non vorrei darle l'impressione di non aver calcolato la sua interrogazione.*

*Ci tengo a sottolineare che per il mio modo di essere rispetto il parere di chiunque e cerco allo stesso tempo di sentire chiunque abbia problemi da illustrarmi sforzandomi di trovare soluzioni.*

*A maggior ragione, quindi, rispetto lei, rappresentante eletto dai cittadini del nostro Comune e la invito a presentarmi anche direttamente i problemi di cui forse è a conoscenza per trovare insieme rapide soluzioni.*

*Ciò premesso non mi è molto chiaro il senso della sua interrogazione in quanto non capisco per quali argomentazioni l'Amministrazione Comunale dovrebbe escludere dai controlli parte del territorio quali la spiaggia di Villanova.*

*Come sicuramente saprà non solo abbiamo eseguito controlli con pattuglie miste: un elemento della Polizia Municipale e uno della Capitaneria di Porto, ma abbiamo sì, intensificato i controlli notturni lungo tutto l'arenile cittadino con pattuglie della Polizia Municipale e abbiamo coinvolto le competenti autorità, polizia, carabinieri, capitaneria di porto, affinché attivassero un maggior controllo nelle ore notturne durante le quali non poteva essere presente la Polizia Municipale.*

*Avremmo voluto fare di più ma ciò non è stato possibile a causa dei fattori diversi tra i quali il ridotto contingente numerico del corpo.*

*Preciso comunque che per garantire maggiore sicurezza ai cittadini e un costante controllo della spiaggia, nonostante le ristrettezze finanziarie nelle quali si trova il Comune abbiamo reperito i fondi per assumere quattro vigili a tempo determinato che hanno fattivamente collaborato alla buona riuscita del servizio. Infatti nei mesi di luglio e agosto e nelle ore di maggiore afflusso dei cittadini il litorale fino al confine con Ancona è*



stato oggetto di controlli da parte del personale del corpo di polizia municipale sia al mattino sia al pomeriggio.

**CONS. CALCINA**

*L'interrogazione nasce anche da, oltre al fatto che la spiaggia, soprattutto nel Quartiere Villanova, nel tratto di nessuno che va dal Quartiere Villanova fino a Via Roma, in quel tratto lì è sempre frequentata da persone in estate, e dopo che è uscito questo articolo sul giornale, sul Messaggero, praticamente quelli che frequentano la spiaggia un po' si sono guardati intorno e quindi non hanno visto questi controlli.*

*Le cito l'articolo del Messaggero.*

*L'Assessore Petri fa sapere che è stata già rafforzata la vigilanza con Polizia Municipale e Capitaneria di Porto (VOCI DI SOTTOFONDO)*

*Comunque l'interrogazione era dettata da questo articolo che diceva in sostanza "spiagge sicure sì di notte, ma fino all'ex Piattaforma Bedetti" insomma.*

*C'era questo articolo di giornale e poi il fatto che insomma i frequentatori della spiaggia non avevano visto controlli, soprattutto nelle ore notturne.*

*Comunque se lei mi assicura che dalla prossima stagione, anche Villanova, magari non li abbiamo visti noi, sarà controllata come il resto della spiaggia noi ne prendiamo atto favorevolmente chiaramente. Grazie.*

## **13.2 INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA E ORALE – TRAFFICO E VIVIBILITA' IN VIA VITTORIO VENETO QUARTIERE CASTELFERRETTI – PROPOSTA DAL CONSIGLIERE CALCINA (CIC)**

**CONS. CALCINA**

*Rilevato che in Via Vittorio Veneto, nel quartiere di Castelferretti, in particolare dal civico 1, incrocio con Via della Stazione alla sede della scuola elementare, le auto parcheggiate su entrambi i lati riducono notevolmente la sezione della via.*

*Rilevato che la situazione determinatasi rende praticamente impossibile il traffico a doppio senso che invece si svolge forzatamente a senso unico alternato.*

*Rilevato che con l'inizio dell'attività didattica e della scuola la problematica si accentua ulteriormente nell'orario di entrata e uscita degli studenti.*

*Considerato che la situazione descritta determina rumorosità, inquinamento, dunque disagio ai residenti a causa delle ripartenze delle automobili che devono circolare in senso unico alternato, che la situazione determina disagio e insicurezza per gli spostamenti dei residenti da e per le proprie abitazioni, si interroga l'Amministrazione Comunale se intende intervenire per porre rimedio alla situazione descritta e se intende prendere in considerazione la possibilità di adottare il senso unico di marcia dall'inizio di Via Veneto fino alla scuola elementare, dato che questa soluzione non sembra comportare limitazioni di accesso in quanto il tratto è interessato da tre traverse ma ne migliorerebbe la scorrevolezza e quindi la sicurezza anche in caso di emergenza.*

*In sostanza Via Veneto adesso è un pezzo a senso unico, farla tutta a senso unico in sostanza. Grazie.*

**ASS. PETRI**

*Anche qui mi scuso del ritardo, evidentemente non è dovuto a volontà, ma allo stesso tempo le confermo che la sua interrogazione è stata da subito presa in considerazione e sono stati fatti accertamenti con esperti, e la*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

polizia municipale, ci sono andato anche io che non sono un esperto, non solo per approfondire il problema, ma soprattutto per cercare delle soluzioni.

Alla risposta che le do le allego un'ipotesi che risolverebbe in parte il problema da lei lamentato riducendo la soglia di pericolo di incidenti e il livello di inquinanti.

In effetti le brevi soste sono purtroppo fatte a motori sempre accesi e quindi senza grossi aggravii finanziari per il Comune.

Parlo di ipotesi in quanto per il momento non sono stati fatti interventi perché nel frattempo ho avuto diversi incontri con abitanti e rappresentanti di vari categorie di Castelferretti ed abbiamo convenuto che riuniranno diverse proposte il più possibile omogenee e tutte finalizzate ad una completa rivisitazione dei problemi di Castelferretti, sensi unici, dossi, semafori, parcheggi, rotatorie eccetera in modo da poter fare degli interventi anche se differiti nel tempo, ma tutti finalizzati ad un unico obiettivo che è quello di migliorare la vita degli abitanti.

In funzione di quanto sarà proposto indiremo una riunione pubblica, individueremo le soluzioni migliori e poi inizieremo i lavori dando la precedenza a quelli più importanti e urgenti compatibilmente con le disponibilità finanziarie del Comune.

Comunque l'ipotesi è che un pezzo di Via Vittorio Veneto si può fare a senso unico senza creare problemi appunto, fino a Via Boves, glie l'ho messo evidenziato.

CONS. CALCINA

Adesso vedremo l'ipotesi fatta, comunque mi ritengo soddisfatto per essere stato preso in considerazione adeguatamente, mi sembra con impegno dall'Assessore.

## **13.3 INTERROGAZIONE URGENTE A RISPOSTA SCRITTA E ORALE - STUDIO E VALUTAZIONE RECUPERO GETTITO ICI IMMOBILI CLASSE "D" - PROPOSTA DAL CONSIGLIERE MENOTTI (PD)**

CONS. MENOTTI

L'oggetto in particolare è la delibera 40 del 24 giugno 2008 della Giunta Comunale.

Premesso che la Giunta Comunale di Falconara in data 24 giugno 2008 ha approvato la delibera 40, volta opportunamente a verificare l'operato della società controllata Esino Entrate, così come consentito dal contratto di programma stipulato con la società stessa.

Considerato che l'oggetto della Delibera 40 riguarda in particolare le attestazioni di minor gettito in ambito ICI degli immobili di categoria D.

Considerato che la società Esino Entrate, è concessionaria del servizio riscossione tributi ha ripetutamente sostenuto a norma delle leggi 448 del 98 e 388 del 2000, la non ottenibilità del contributo statale per il Comune di Falconara Marittima dall'anno 2002.

Considerata l'offerta pervenuta dalla cooperativa sociale Atlante e le modalità di compensazione della Cooperativa stessa e visto che la cooperativa, come asserito dalla delibera di Giunta ha già svolto tale compito presso altre Amministrazioni Comunali.

Ritenuto che il criterio della minor spesa non può essere assolutamente ritenuto un criterio sufficiente per la valutazione del miglior soggetto a cui affidare la consulenza se di questo trattasi.

Visto che dal tenore della delibera pare chiaro che non si tratta solamente di un esercizio del potere del controllo sull'operato della società bensì di un vero e proprio affidamento a terzi di una parte del servizio tributi in capo all'Esino Entrate, d'altro canto in nessun altro modo può essere interpretata la volontà dell'Amministrazione di verificare il controllo e se questo di esito positivo affidare il recupero di quanto dovuto





# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

alla cooperativa al costo del 13%.

Chiedo pertanto al Sindaco di rendere noto ai Consiglieri e ai cittadini falconaresi per quali altri Comuni la cooperativa sociale ATLANTE ha svolto tale preciso incarico e con quali risultati.

Le motivazioni per cui è stata scelta la cooperativa ATLANTE che non sembra possedere requisiti specifici di competenza in ambito tributario né le necessarie autorizzazioni di legge a tal tipo di intervento.

Perché non è stato possibile affidare tale incarico alle competenze professionali interne possedute e comunque qualora la cooperativa accerti l'esistenza di un credito esigibile, lo stesso non venga legittimamente recuperato dalla società Esino Entrate, a tutt'oggi unica e legittima affidataria del servizio?

Si chiede altresì di conoscere la posizione di Esino Entrate nella questione specifica e se l'affidamento a terzi del predetto incarico non leda, in qualche maniera, gli obblighi del Comune nei confronti della società Esino Entrate con il relativo rischio di dover corrispondere da anni.

Perché, in ultima analisi, non sono state usate cooperative sociali operanti nel nostro Comune?

La ringrazio.

## **SINDACO**

*Inizio Consigliere con il primo punto.*

Allora le indico, senza farle un lungo elenco, i Comuni per i quali la Cooperativa ATLANTE ha lavorato: Pescara, Nola, Chieti, Senigallia, Fano, Cattolica, Gabicce, Recanati, Civitanova, Salerno, Foligno, Spoleto e Terni per un importo di recuperi di 45, 50 Milioni di Euro.

La seconda richiesta era per quale motivo era stata scelta la cooperativa ATLANTE?

La ringrazio per questa domanda perché è una precisazione, le volevo ricordare a lei, adesso, oggi non ho pronta la risposta scritta, comunque io glie la faccio avere entro breve.

La Cooperativa ATLANTE ha fatto solo lo studio propedeutico per il raggiungimento dello scopo, per incassare i contributi, capito?

Quindi ha fatto solo lo studio. Poi all'ente, noi come Ente l'abbiamo valutato, abbiamo ritenuto giusto il conteggio e abbiamo presentato la richiesta di contributo alla Prefettura che poi la Prefettura di sua competenza l'ha mandato al Ministero.

Punto tre: perché non è stato possibile affidare tale incarico alle competenze professionali?

Ritengo che questa sera ci sia un clima buono in Consiglio Comunale e poi il fatto che la nostra maggioranza e la Giunta abbiamo deciso dall'estate di avviare a chiusura la società Esino Entrate, ma tra le varie componenti per il quale l'Esino Entrate viene chiusa è una delle tante motivazioni anche se un partito continua a farci, che non è rappresentato in Consiglio Comunale, e continua a dire che l'Esino Entrate era fonte di guadagno, ma non era fonte di guadagno sicuramente per i cittadini di Falconara.

**(VOCI DI SOTTOFONDO)**

Le competenze interne il Comune non ce le aveva, ce le aveva l'Esino, cioè i dipendenti erano quelli che stavano all'Esino Entrate che potevano avere competenze, perché se lei lo sa, l'Esino Entrate è formata da sei dipendenti comunali e da cinque che l'Esino Entrate ha assunto.

Quindi le nostre competenze sono state, erano state trasferite all'Esino Entrate.

C'è una corrispondenza prima che arrivassimo noi alla guida di questa Amministrazione, esattamente a giugno e dicembre del 2007 nelle quali l'ufficio ragioneria, se vuole poi nella risposta le allego agli atti, nel quale l'ufficio Ragioneria ha richiesto all'Esino Entrate di presentare la certificazione da consegnare in Prefettura per l'ottenimento dei contributi per i quali lei chiede informazioni e io le darò la richiesta nostra dicendo: sapevamo che si potevano richiedere questi fondi alla Prefettura, al Ministero tramite la Prefettura, scusi, e l'Esino puntualmente ci ha risposto che non avevamo diritto a percepire il contributo, ecco perché noi, stante le vecchie lettere e i rinnovi all'Esino Entrate per l'anno in corso ci siamo affidati ad altri, capito? Questo è stato il motivo, non voglio, potrei farci una polemica lunghissima sul fatto che l'Amministrazione Recanatini ci ha fatto perdere un'altra annualità e questo è dimostrato, cioè non è che sto inventando niente.

Quindi c'è stata un'altra dimenticanza, chiamiamola così.



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*Il punto quattro: si chiede se lede in qualche maniera gli obblighi del Comune?*

*Non lede perché l'Esino Entrate ha detto che non esistevano i presupposti.*

*E poi le volevo dire che la cooperativa ATLANTE a riguardo ha una specializzazione riguardo all'ISTAT, la TARSU e al DATA ENTRTI che è un nuovo modo, infatti lavora anche per il Comune di Ancona.*

*Ultima risposta: perché non sono state usate cooperative sociali operanti dal nostro territorio?*

*Perché, secondo noi, non avevano un'alta specializzazione al riguardo come la cooperativa ATLANTE.*

*Non me lo ha chiesto però per dovere di informazione ai Consiglieri, voglio ricordare che speriamo che la settimana prossima nel sito del Ministero dell'Interno vengano pubblicate le richieste fatte dai Comuni, l'aggiorno e le dico che la richiesta del Comune di Falconara per questi immobili di categoria D oscilla tra un milione e cento e un milione e due.*

*Le spiego come funziona questa ripartizione di fondi. Tutti i Comuni, chi entro i termini ha fatto domanda, entro giugno ha fatto domanda per la richiesta di questi immobili di categoria D, se tutte le richieste vengono accettate, cioè c'è un fondo nazionale, bisogna vedere quant'è il totale delle richieste, bisogna vedere questo fondo quanto soddisfa. Chiaramente non soddisferà mai il 100% delle richieste, verrà dato in percentuale.*

*Comunque diciamo che a noi anche ci venisse riconosciuto il 50% capite che è una cifra rilevante e dovremmo avere, se tutto va bene, dal Ministero, di questa cifra, il 50% entro l'anno perché c'è una circolare del 7.11.2007 per il recupero degli anni pregressi che definiva i termini che entro il 30 giugno 2008 bisognava presentare la domanda per il recupero e in questa fase abbiamo recuperato tutti gli anni 2008, 2007 purtroppo non il 2006 per come ho detto prima, il 2005, 2004 e 2003.*

**CONS. MENOTTI**

*Mi ritengo parzialmente soddisfatto nel senso che capisco l'opposizione legata ad esigenze di bilancio, quindi a reperire altri fondi, però qualora questo fondo non ci spettasse? (VOCI DI SOTTOFONDO) io me la sono fatta.*

**SINDACO**

*La cooperativa non prende una lira.*

*La cooperativa ATLANTE percepisce il 13% solo sull'incasso del Ministero. (VOCI DI SOTTOFONDO) ma non avevano le altre specializzazioni. (VOCI DI SOTTOFONDO)*

**CONS. MENOTTI**

*Dicevo che la cooperativa ATLANTE si pubblicizza in un altro modo, non certo come esperto tributaria. Con questo sistema chiunque di noi poteva farlo.*

## **13.4 INTERROGAZIONE URGENTE A RISPOSTA SCRITTA E ORALE – INTERVENTI DI MANUTENZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLA PINETA DI FALCONARA E DINTORNI – PROPOSTA DAL CONSIGLIERE AMBROGINI (PD)**

**CONS. AMBROGINI**

*Leggo l'interrogazione urgente a risposta scritta e orale sugli interventi di manutenzione e riqualificazione della pineta di Falconara e dintorni.*

*La sottoscritta Maria Ambrogini, in qualità di Consigliere Comunale del PD, premezzo che la zona della pineta*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*di Falconara di Via IV Novembre risulta attualmente indecorosa e in stato di degrado e di abbandono, in quanto non si eseguono neppure interventi di ordinaria manutenzione.*

*Interroga il Sindaco se codesta Amministrazione intenda effettuare quando e in che modi un intervento incisivo di manutenzione per eliminare erbacce, rifiuti e soprattutto recidere quei rami delle palme, le cui foglie risultano pericolose in quanto posizionate all'altezza degli occhi delle persone che utilizzano il vialetto.*

*Il ripristino o la sistemazione di alcuni cordoli delle aiuole compresi alcuni paletti dissuasori della viabilità da parte di motociclisti.*

*La sistemazione delle aiuole con ripristino del fondo erboso di piante stagionali.*

*La ripiantumazione di alcuni alberi che sono stati troncati.*

*L'installazione del divieto di sosta nell'ultimo tratto di Via IV Novembre in prossimità dell'intersezione con Via Matteotti come in tutto il vialetto della pineta.*

*Il rifacimento del marciapiede di Via Matteotti all'altezza dei numeri 34 e 32 nel tratto che precede l'intersezione con Via IV Novembre, lato destro scendendo da Falconara Alta.*

*Il rifacimento del marciapiede di Via Gobetti numero 12.*

*L'installazione di un sistema di video sorveglianza in quanto zona soggetta a scippi ed un maggior controllo della zona da parte dei Vigili Urbani e Carabinieri con passaggio anche notturni.*

*La posa in opera di alcuni contenitori per i rifiuti all'interno della pineta. La ripulitura delle panchine imbrattate. Distinti saluti.*

*Maria Ambrogini.*

**ASS. ASTOLFI**

*Rispondo punto per punto alle richieste di chiarimento pervenute dalla Consiglieria Ambrogini.*

*Riguardo agli interventi di manutenzione ordinaria, questi sono eseguiti dal CAM in forza della convenzione stipulata il 12 settembre 2007, a seguito della quale in questo parco vengono effettuati tre interventi annui per il taglio dell'erba.*

*Per quanto riguarda i rami delle palmette che insistono sul vialetto ad altezza uomo potranno essere sistemati con i prossimi interventi di potatura straordinaria in quanto non sono (CAMBIO CASSETTA) situazioni di pericolo.*

*Non è attualmente previsto invece il divieto di sosta nel tratto di Via IV Novembre tra Via Saffi e Via Matteotti e dovranno essere sistemati appositi dissuasori al transito dei motoveicoli all'incrocio tra Via IV Novembre e l'inizio di Via Matteotti o perlomeno una segnalazione verticale in quanto a seguito della rimozione del monumento obbrobrioso che insisteva all'inizio del vialetto si è creata una situazione di facile accesso da parte dei ciclomotori.*

*Per quanto riguarda la piantumazione delle alberature rimosse c'è attualmente un tronco residuo e delle ceppaie con conseguente interessamento anche del piano viario.*

*Tale intervento è attualmente troppo oneroso, cercheremo di inserirlo nei prossimi interventi.*

*Il tratto di marciapiede segnalato, Via Matteotti 32/34 e Via Gobetti 12, sono effettivamente in stato di degrado e saranno inseriti nel prossimo programma di manutenzione straordinaria previsto per il piano triennale dell'anno 2009.*

*Per quanto riguarda la video sorveglianza, nelle ultime settimane sono stati intrapresi contatti con alcune ditte per avere preventivi in modo da uniformare, ampliare e riparare tutta la rete di video sorveglianza del Comune.*

*All'interno del preventivo saranno valutate le possibilità di estensione e posizionamento delle telecamere per coprire il più possibile tutto il territorio comunale.*

*Sono già stati effettuati sopralluoghi e siamo in attesa di preventivi ai quali seguiranno le gare per l'affidamento.*

*Da una verifica da parte del CAM risulta inoltre che i cestini porta rifiuti sono stati esportati e in alcuni casi divelti, sostegno compreso, pertanto si è deciso di sostituirli temporaneamente con altri mobili e*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

successivamente riposizionarne di nuovi definitivamente.

Le panchine sono state ripulite con una tinteggiatura nello scorso gennaio dalle maestranze comunali e saranno di nuovo tinteggiate compatibilmente con le attività programmate già dal prossimo anno.

Si fa presente, inoltre, che l'intervento di straordinaria manutenzione più recente in questo parco, risale al 1996 ed ha riguardato la pavimentazione in porfido, la sistemazione dei cordoli e l'istallazione delle panchine. Penso di aver risposto punto per punto a tutto.

**CONS. AMBROGINI**

Ma penso che non risale al '96 perché io ci abito lì quindi è stato fatto il marciapiede circa tre anni fa, proprio lì intorno, quindi non risale al '96, questo intervento che diceva lei.

Per il resto, ecco, mi ritengo abbastanza soddisfatta, tranne per i marciapiedi veramente in condizioni di degrado come giustamente ha detto anche lei.

Penso che sia troppo in là la data del 2009 per metterli apposto, anche perché attualmente c'è una pietra che è stata posta a coprire una mattonella e quella è veramente pericolosa lì in Via Gobetti.

Quindi è veramente pericolosa, me ne sono accorta anche dopo che ho presentato questa interrogazione.

Quindi, ecco, auspico quanto prima la messa, diciamo, la sistemazione di questi marciapiedi.

**ASS. ASTOLFI**

Con manutenzione straordinaria si intende tutto il marciapiede.

Se c'è una situazione di pericolo puntuale, eventualmente si può intervenire con le maestranze comunali e verificare se è eventualmente una buca di 20 centimetri, se si possa chiudere.

Per la questione di manutenzione straordinaria, quindi un progetto più ampio, ovviamente, quest'anno non è in programma, ma cercheremo compatibilmente con le questioni di bilancio inserirlo per il 2009.

Poi se puntualmente mi dice, in separata sede, dov'è faremo un intervento. Su Via Gobetti.

**PRESIDENTE**

Ora, visto che abbiamo la disponibilità del tecnico comunale, il Sindaco chiarisce.

Ritorniamo, scusate, un breve excursus e dopo facciamo anche l'interrogazione, adesso giusto perché questo punto è rimasto sospeso precedentemente, quindi torniamo al punto 8 e risponde all'appunto fatto dal Consigliere Calcina.

**SINDACO**

Consigliere adesso prende la parola il Geometra Molinelli così la rassicura tecnicamente dell'accaduto.

**GEOM. MOLINELLI**

Qual'era il problema, in modo che posso chiarirlo?

**SINDACO**



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*Della linea che aumentava l'edificabilità.*

## **GEOM. MOLINELLI**

*No, non c'è nessuna, cioè non sarebbe stato possibile altrimenti, non c'è nessun aumento di edificabilità con questa correzione, è la correzione, come cita la delibera, di un errore grafico che è stato riscontrato nella stesura del PRG, questo perché il PRG, non so se l'avete visto, è uno strumento molto complesso, in cui molte linee, molte cose sono sovrapposte quando è stato redatto. Più poi dopo alcune linee sono state modificate in seguito alle osservazioni, in più c'è stato l'adeguamento finale al parere della Provincia che ha dato l'ultima definizione al PRG.*

*Oltre a questo hanno lavorato su questo piano diverse persone, almeno cinque o sei persone, io parlo materialmente di stesura grafica.*

*Succede che in piccoli tratti, in piccole situazioni, già in passato alcune cose sono state corrette, quando si va a fare un approfondimento in un'area molto piccola risultano degli errori, delle cose che vanno sistemate.*

*Questa situazione di Castelferretti è venuta fuori perché il proprietario dell'area ha fatto una richiesta di proposta di edificazione che è stata poi respinta perché non conforme al PRG, però l'ufficio guardando, controllando le carte precedenti ha verificato questo errore che riguarda da una parte la trasposizione, cioè il passaggio dal vecchio piano particolareggiato del centro storico al PRG.*

*C'è lo slittamento di una linea che è quindi errata quella che c'è sul PRG.*

*Per quello che riguarda invece l'unità area 25, credo, e l'area servizi a fianco, c'è una linea di delimitazione dell'unità area, l'unità area è dentro la quale si può fare intervento edificatorio ai sensi del PRG, e da una relativa area servizi, normalmente tutte le aree servizi legate all'edificazione di unità area, cioè se quel signore se deve edificare lì dentro deve dare al Comune l'area servizi. Punto.*

*Lì si è visto che la linea di demarcazione dell'area è più ristretta e spostata, quindi quest'area servizi, una parte rimane dentro l'area che deve essere oggetto dell'intervento e una parte fuori e questo non è corretto ai sensi delle norme del PRG.*

*Lo stesso PRG del resto prevede nell'articolo apposta, nelle norme tecniche di attuazione che consente la correzione di errori o di non coincidenza, ad esempio, fra le linee del PRG e le linee di proprietà derivanti dalle basi catastali proprio perché è stata messa appositamente per la sistemazione di queste situazioni, senza andare a fare una variante.*

*Comunque questa sistemazione non comporta e non dà assolutamente nessuna nuova edificazione a nessuno.*

*Questa è la cosa fondamentale.*

*Io adesso, semmai, coi disegni forse era anche più chiaro vederli, adesso spero di essere stato chiaro.*

*Magari se avete un'altra domanda, posso rispondere in maniera più precisa.*

## **CONS. CALCINA**

*Cioè il fatto, questo qui è molto semplice.*

*Se, diciamo, la superficie, parlo della 25 S 34, se la superficie rimane, diciamo, come quella precedente, e quindi rimanendo come quella precedente non si dà adito ad una possibilità edificatoria superiore è chiaro che va bene la cosa, però dovete quantificarla.*

*Quindi siccome bisogna quantificarla, riteniamo che, non so se la potete quantificare adesso come superficie, perché se la quantificate adesso, va bene, si può anche capire, ma se c'è bisogno di quantificarla, vi proponiamo di riportare l'atto perché sennò dal nostro punto di vista noi oggi non l'accettiamo così. Questo solo.*

*Cioè perché è chiaro che se si estende il perimetro, lei mi insegna geometra che chiaramente aumenta l'utilizzazione fondiaria perché si basa sul perimetro e aumentando il perimetro, e quindi si dà la possibilità di incrementare la edificazione.*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*Era questo il succo.*

*Quindi se c'è la certezza e la quantificazione, ripeto, da vedere oggi, da portare oggi che quest'area non viene qui, non si dà questa possibilità ulteriore bene, perché sennò l'aumento della edificazione va a variante del PRG.*

**GEOMETRA MOLINELLI**

*Ho capito benissimo.*

*La quantificazione dell'edificabilità dell'unità area, mi pare, 25 è data dalla somma dell'area bianca, diciamo, non destinata a servizi, più quella a servizi.*

*L'area a servizi S34 che è quella relativa all'unità area 25 è già definita come quantità e sul foglio normativo di zona c'è già scritto che l'area servizi unità area 25 può essere edificata soltanto con la cessione dell'area servizi S34.*

*Quindi l'area servizi S34, da quella linea che è stata erroneamente messa a metà dell'area servizi S34 doveva stare sul lato dell'area servizi 74.*

*Parliamoci chiaro, nel momento in cui questi signori avessero fatto, per ipotesi, un piano attuativo di quella zona e avessero chiesto l'edificazione dell'unità area 25, quella che comunque andava a calcolo è tutta l'area a servizi 64 quindi quella che è lo spostamento della linea non comporta nessun incremento di edificabilità. Questo volevo che fosse chiaro.*

**CONS. CALCINA**

*Il problema, anche forse lo dovevo premettere, però è sul fatto che la linea che viene indicata, diciamo sbagliata, in realtà risulta una recinzione, allora se risulta una recinzione, quello è il confine.*

*Allora se si estende verso l'esterno e quindi si aumenta il perimetro dell'area è chiaro il ragionamento che ho fatto, non lo sto a ripetere, se aumenta tutto quanto anche la possibilità di edificazione, se invece, (VOCI DI SOTTOFONDO) appunto, siccome quella dal nostro punto di vista non è, proprio perché è una recinzione, è segnalata come recinzione, non è un errore, è una recinzione, quindi allora, paradossalmente perché allora quest'area non, cioè invece di estenderla (VOCI DI SOTTOFONDO)*

**GEOMETRA MOLINELLI**

*Nel momento in cui, questo è il piano vigente, lei vede, l'area S34, è identificata, è tutta questa, quindi cosa è successo? Che questa che è il limite dell'area di intervento che è data dalla parte bianca edificabile, più l'area servizi, comunque l'unità di intervento e senza il foglio normativo è data dall'unità 25 più la S34.*

*Qualunque sia questa linea, perché questo è il segno grafico che può essere soggetto ad errore ed infatti c'è la norma di piano che dice che può essere soggetto ad errore.*

*Nell'ipotesi in cui questo signore avesse presentato il piano attuativo di questa zona e avesse chiesto di farlo ci saremmo accorti di questa cosa, lui comunque ha diritto perché la S36 che lei vede, questa linea qui è l'area del parcheggio che è già realizzata da attrezzatura pubblica, giusto? L'area S43 che lei vede su questa linea qui sono le poste con l'area circostante, questa qui è identificata, vede, anche sul piano come S34, tutta questa è S34.*

*Quindi questa linea che è stata fatta qui, erroneamente avrebbe dovuto essere fatta qua come è stata qui corretta.*

*Quindi non c'è nessun incremento.*



CONS. CALCINA

*Il punto è che quella che voi ritenete una linea errata, per noi è una recinzione e quindi il punto è questo.*

GEOMETRA MOLINELLI

*Non è una recinzione, è un disegno sulla carta, sia chiaro.*

*L'area S34 individuata dal piano, come S34 è tutta questa e quindi, appunto, è la correzione di questo errore.*

CONS. CALCINA

*Rimaniamo ognuno nella nostra posizione.*

GEOMETRA MOLINELLI

*Era comunque ovviamente all'ufficio, se avesse visto che comportava variante avrebbe fatto una variante, su questo, voglio dire, non ci piove, tranquillo Calcina.*

**13.5 INTERROGAZIONE URGENTE A RISPOSTA SCRITTA E ORALE – FORNITURA GRATUITA LIBERI DI TESTO – PROPOSTA DAI CONSIGLIERI MASTROVINCENZO, LODOLINI E PIERONI (PD)**

CONS. MASTROVINCENZO

*Premesso che l'articolo 27 della Legge 448 del 98 prevede interventi destinati alla fornitura gratuita totale o parziale dei libri di testo da parte dei Comuni, in favore degli alunni appartenenti alle famiglie meno abbienti che adempiano all'obbligo scolastico nonché degli studenti della scuola superiore che presentino i medesimi requisiti.*

*Il comma 2 del citato articolo 27 stabilisce che le Regioni disciplinino le modalità di ripartizione ai Comuni dei finanziamenti previsti.*

*Il DPCM n. 320 del 99 e n. 226 del 2000 regolamentano le modalità di attuazione per la fornitura gratuita o semi gratuita dei libri di testo della scuola dell'obbligo e della secondaria superiore facendo riferimento esclusivamente ai criteri relativi al reddito delle famiglie degli alunni.*

*La Delibera di Giunta Regionale n. 312 del marzo 2008 prevede in tal senso di ammettere al beneficio per l'anno scolastico 2008/2009 il genitore o chi rappresenta il minore appartenente a famiglie il cui indicatore economico equivalente ISEE non sia superiore a 10.632 Euro.*

*Considerato che la Giunta Comunale con parere dell'11 agosto 2008 ha stabilito per l'anno scolastico 2008/2009 di raccogliere la richiesta per acquisto diretto per alunni in situazioni di disagio con riserva di verifica dei seguenti parametri: frequenza regolare dell'alunno, comportamento, rendimento, interessamento delle famiglie, si chiede perché siano stati inseriti ulteriori criteri oltre a quello del reddito non previsti assolutamente da alcuna normativa nazionale e regionale che limitano in modo inaccettabile il diritto allo studio dei ragazzi socialmente più fragili?*

ASS. BALDASSARRI



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

Con delibera di Giunta Regionale 312 del 10.03.2008, come previsto dalla Legge 448 del 98, articolo 27 DPCM, quello che ha già ribadito lei nella interrogazione, n. 320 del 99 e il 226 del 2000 sono stati fissati i criteri e gli indirizzi ai Comuni per la fornitura gratuita o semi gratuita dei libri di testo per l'anno scolastico 2008/2009 che stabiliscono in particolare di ammettere al beneficio il genitore o chi rappresenta il minore appartenente a famiglie il cui indicatore economico equivalente l'ISEE non sia superiore a Euro 10.632,94, di incaricare i Comuni ad accogliere le istanze prodotte dai residenti.

L'erogazione dei contributi per la fornitura gratuita o semigratuita dei libri di testo da parte dei Comuni è subordinata alla presentazione da parte dei beneficiari della documentazione a supporto della spesa sostenuta per l'acquisto di libri di testo.

Gli enti erogatori sono tenuti ad effettuare controlli sia a campione sia in tutti i casi in cui vi siano fondati dubbi sulla veridicità delle dichiarazioni resi dal richiedente in autocertificazione.

Per l'anno scolastico 2008/2009 le domande accolte dal Comune di Falconara sono 119 per la scuola dell'obbligo e 153 per la scuola secondaria di secondo grado, aventi diritto al rimborso previa presentazione della documentazione a supporto della spesa sostenuta per l'acquisto di libri di testo ad avvenuto accredito dei fondi regionali. Procedura che si conclude solitamente con l'effettiva erogazione di contributi agli utenti nel periodo aprile maggio.

Il Comune di Falconara, a partire dall'anno scolastico 99/2000 con determina dirigenziale 574 del 6/9/99 ha adottato la metodologia dell'acquisto diretto per gli alunni della scuola dell'obbligo stabilendo come ulteriore criterio il reddito ISEE di 5000 Euro, cioè dieci milioni delle vecchie lire, proprio per agevolare ulteriormente il diritto allo studio di minori appartenenti a famiglie con reddito minimo in difficoltà ad affrontare tale spesa che inciderebbe in modo pesante sul bilancio familiare.

Vista la funzionalità ed efficacia di questa procedura anche per l'anno scolastico in corso la Giunta Comunale ha espresso in data 11.08.2008 parere favorevole alla riconferma che è unica tra i Comuni delle Marche, per gli studenti con reddito ISEE fino a 5000.

In considerazione del fatto che i dirigenti scolastici segnalavano che in passato alcuni alunni per i quali erano stati acquistati libri andavano comunque a scuola senza libri di testo, si sono concordati con gli stessi per il corrente anno scolastico 2008/2009 degli ulteriori parametri quali frequenza, regolarità dell'alunno, comportamento, rendimento, interessamento delle famiglie finalizzati non tanto all'acquisto che comunque è garantito a tutti i minori appartenenti a famiglie con reddito ISEE non superiori a 5000 Euro, ma per prevedere in alcuni casi la consegna dei libri direttamente alla scuola.

A tutt'oggi la spesa dell'ente per l'acquisto diretto presso la libreria Libri e Libri di Falconara ammonta a 4.595,85, numero 25 alunni della scuola dell'obbligo, uno del quinto istruzione superiore, secondo grado.

Si fa presente che solo per numero 4 alunni i libri sono stati inviati direttamente al Dirigente Scolastico per essere messi a disposizione degli studenti.

In considerazione di quanto sopra esposto si evidenzia che gli ulteriori criteri fissati dal Comune non limitano in alcun modo il diritto allo studio dei minori aventi diritto, secondo quanto stabilito dalla delibera della Giunta Regionale numero 312 del 10/3/2008, ma si riferiscono ad una modalità integrativa messa in atto dall'ente che con fondi propri, anticipa alle famiglie meno abbienti le risorse necessarie per acquisto di libri in modo che tutti i ragazzi fin dal primo giorno di scuola possono avere garantita la fornitura.

E' intenzione precisare che questa decisione è nata proprio da una riunione di Giunta, si è infatti valutato che tale scelta veniva esclusivamente dalla necessità di dare un impulso diverso a tutta la problematica.

Fissare i punti relativi al rendimento, alla frequenza, al comportamento, alla partecipazione della famiglia non dimostrava esclusione né discriminazione, ma assoluta attenzione.

Intendiamo a questo proposito ribadire che abbiamo avuto incontri tra i servizi e la scuola affinché si seguano più da vicino le famiglie che presentino minori in difficoltà scolastica.

Oltremodo è necessario ed è impegno dell'Amministrazione controllare insieme alla scuola le residenze, tutti gli spostamenti affinché si eviti un aumento della dispersione scolastica e soprattutto è intenzione dell'Amministrazione redigere l'apposito regolamento affinché scuola e uffici comunali abbiano a condividere le stesse procedure per renderle efficaci e stringenti.





# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

**CONS. MASTROVINCENZO**

*Noi contestiamo duramente questa scelta, io la chiamo provvedimento perché non è un provvedimento.*

*Il Vice Sindaco ha fatto riferimento a una scelta di Giunta, l'atto, il parere, prevede, ho letto, abbiamo letto il parere di Giunta dell'11 agosto. Nel parere di Giunta c'è scritto che l'Assessore Baldassarri ne parlerà con la funzionaria di riferimento.*

*Il parere era favorevole sulla richiesta del dirigente servizio istruzione di perseguire la stessa strada che era una giusta strada, utilizzata negli anni precedenti, cioè acquistare direttamente i libri sotto la soglia dei 5000 Euro.*

*In più, l'Amministrazione scrive ai genitori per chiedere che i libri alla fine dell'anno scolastico devono essere restituiti alle scuole.*

*Questo noi lo contestiamo e questa è l'unica cosa concordata con i dirigenti scolastici perché io ho parlato con loro e non mi risulta assolutamente che quei parametri siano stati concordati.*

*Noi contestiamo anche la scelta di restituire alla scuola i libri perché i libri sono fondamentali anche negli anni successivi per i ragazzi.*

*Sono acquistati con risorse nazionali che la Regione mette a disposizione delle famiglie e il Comune da questo punto di vista non può pretendere nulla.*

*In più si chiede notizia del reddito, della frequenza, della condotta scolastica senza alcuna autorizzazione da parte dei genitori.*

*Questa è una violazione di dati ultrasensibili, qui anche per scattare una foto alle scuole ci vuole l'autorizzazione dei genitori, voi chiedete questi dati senza l'autorizzazione dei genitori, un fatto gravissimo.*

*Ancora, i beneficiari della delibera sono le famiglie, lo ripeto, ciò che conta è il reddito, voi con una mano date, perché confermando le scelte delle precedenti amministrazioni avete dato giustamente, avete preso questa scelta e con l'altra togliete. Non avete alcun diritto di farlo e violate di fatto, proprio il diritto allo studio creando discriminazioni odiose proprio tra i bambini.*

*E' una scelta assolutamente vergognosa. Grazie.*

**VICE SINDACO BALDASSARRI**

*Questa decisione, vorrei ribadire, lo ripeto, è stata presa dalla Giunta.*

*Lo so che si intende, con quelle affermazioni che sono state fatte, che è una decisione esclusivamente del Vice Sindaco, sono già due volte che lo ripete lei e non è assolutamente vero questo.*

*Ma a parte questo, non è un problema, me ne assumo comunque la responsabilità di quello che è stato fatto per due motivi fondamentali, prima di tutto perché non è stato dato, cioè non è stato tolto nessun libro a nessuno, per cui nonostante frequenza, rendimento e cose del genere non è stato negato niente a nessuno.*

*Questo è un motivo esclusivamente per studiare, stimolare e sostenere chi effettivamente ha difficoltà.*

*Nelle varie riunioni che ci sono state, voglio solo ribadire un fatto, quando abbiamo detto interessamento delle famiglie, c'è un ben preciso motivo, noi abbiamo avuto famiglie che sono state convocate dalla scuola dicendo: ma io queste cose di mio figlio non le sapevo. Mio figlio mi dice sempre che fa tutti i compiti, anche perché alcuni non sono nemmeno in grado di seguirli perché non sanno nemmeno leggere e scrivere per cui conoscere anche le difficoltà delle famiglie, l'interessamento delle famiglie vuol dire da parte dei servizi sociali e della scuola sostenere la famiglia per cui in tutte le cose si possono vedere cose che vanno male, c'è la disponibilità a correggerle, non c'è nessun problema, ma dire che questo provvedimento è vergognoso, io credo che non ci sia niente di vergognoso nel momento in cui si sceglie di sostenere qualcuno che è in difficoltà.*

**CONS. MASTROVINCENZO**



*Dico solo che questo è agli atti.*

*Qui c'è scritto l'Assessore Baldassarri ne parlerà con il dirigente Coltrinari, parere favorevole. Tutto qui.*

*Il resto, nel merito confermo tutto quello che ho detto prima.*

## **13.6 INTERROGAZIONE URGENTE A RISPOSTA SCRITTA E ORALE – PRESUNTO EPISODIO DI MOLESTIE VERIFICATOSI IN UNO SCUOLABUS DEL COMUNE – PROPOSTA DAL CONSIGLIERE MASTROVINCENZO (PD)**

### **PRESIDENTE**

*Su questo argomento, non c'è niente attualmente nell'interrogazione, ma invito chiunque parli di questo argomento di non fare nomi o cognomi perché, no, nell'interrogazione non è presente nulla, però magari potesse succedere nel dibattito futuro perché altrimenti andrebbe fatto a porte chiuse, proprio per motivi di regolamento.*

### **CONS. MASTROVINCENZO**

*Premesso che il 20 e 21 settembre 2008 è apparsa sugli organi di stampa la notizia che all'interno di uno scuolabus comunale, giovedì 18 settembre si sarebbe verificato un episodio di molestie sessuali da parte di un ragazzo di 13 anni frequentante la scuola secondaria di primo grado nei confronti di una compagna di scuola. Rilevato che nei giorni successivi le dirigenti scolastiche degli istituti di Falconara nel corso di una riunione con gli Amministratori del Comune hanno chiesto agli stessi di smentire tale notizia poiché priva di fondamento.*

*I primi giorni di ottobre le dirigenti degli istituti comprensivi di Falconara Centro, Falconara Sud e Raffaello Sanzio hanno inviato agli organi di stampa una nota rispetto al presunto episodio nella quale sostenevano di, virgolettato, aver atteso inutilmente una smentita a cura del Comune di Falconara e dichiaravano, virgolettato, di non aver mai ricevuto lamentele da parte di alcun genitore in merito a tale episodio che risulta a loro non essersi assolutamente verificato.*

*Il 12 ottobre, la presa di posizione delle dirigenti scolastiche è apparsa su un quotidiano locale.*

*Si chiede se questo grave episodio si sia realmente verificato giovedì 18 settembre e l'Amministrazione abbia avviato doverosi approfondimenti in merito?*

*In caso contrario perché non sia stato smentito sollecitamente, categoricamente il fatto su cui di contro sono state rilasciate da un esponente della Giunta dichiarazioni di commento?*

### **ASS. BALDASSARRI**

*L'argomento è estremamente delicato e credo che come tale va trattato, per cui raccolgo, diciamo, la sollecitazione del Presidente del Consiglio, non l'avrei mai fatti, ma a maggior ragione starò ancora più attento a parlare.*

*Sono stati infatti necessari delicati riscontri al fine di definire l'accadimento di tali episodi.*

*E si è giunti a capire che alcuni episodi sono accaduti e non sono mai stati comunicati né alla scuola né al Comune.*

*I tempi di questi fatti non sono riferiti a quelle date, ma a tempi molto più lontani e per timore non sono stati riferiti, ripeto, a nessun organo scolastico né comunale.*

*A seguito di ciò l'Amministrazione ha inteso muoversi verso un maggior controllo sui mezzi di trasporto*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

scolastico.

Molto spesso i ragazzi stacciano per timore, chi lo subisce spesso riferisce ai genitori anche in ritardo ed è impossibile da parte dell'autista che deve guidare accorgersi se esiste e succede qualcosa di questo genere.

Sulla base di queste motivazioni la Giunta ha espresso parere favorevole affinché dalla prossima settimana su alcuni mezzi comunali siano presenti personale LSU al fine di dare massima sicurezza a tutti gli studenti che viaggiano sui mezzi comunali per impedire o riferire su atti spiacevoli che si possano verificare.

E' inoltre intenzione redigere un regolamento di comportamento che contempli anche norme atte a punire eventuali episodi contrari comunque alle norme previste da detto regolamento.

La motivazione per cui l'Amministrazione non ha smentito è perché non era in possesso in un tempo relativamente breve di un riscontro fissando invece la necessità di risolvere il problema del controllo che questa Amministrazione intende perseguire in tutte le sue forme.

Vogliamo inoltre precisare che non è obbligatoria la presenza dell'accompagnatore sui mezzi di trasporto agli studenti delle scuole medie superiori.

## **CONS. MASTROVINCENZO**

*Prendo atto di una risposta che assolutamente non è una risposta.*

*Io chiedo l'attenzione anche del Sindaco su questo, per cortesia un minuto perché io credo che quanto è successo sia molto grave perché questo fatto non si è mai verificato, l'Assessore Baldassarri, curioso che risponda lui a questa interrogazione, mi aspettavo una risposta dall'Assessore competente, l'Assessore Signorini, non capisco perché risponde l'Assessore Baldassarri su questa interrogazione.*

*Credo che questo fatto, non credo, sono sicuro che questo fatto non sia successo perché mi fido di quanto detto dai dirigenti scolastici con cui ho parlato, che negano assolutamente che questo episodio sia accaduto, e allora mi chiedo perché l'Assessore Baldassarri fa riferimento a episodi vecchi, sappiamo tutti di cosa si tratta, senza fare nomi, episodi di bullismo, vecchi che succedevano anche nelle precedenti amministrazioni.*

*Qui si tratta di un'altra cosa e non ho sentito una parola di conferma su questo fatto, non ho sentito una parola di conferma.*

*Allora credo che il silenzio da questo punto di vista sia un ulteriore conferma che il fatto non sia capitato, non sia successo.*

*Allora mi chiedo se questo fatto veramente non è successo e me lo negano le dirigenti scolastiche, lo negano i genitori con cui loro hanno parlato, nessun ragazzo si è fatto avanti, qual è la fonte di questa falsa notizia?*

*Può essere che la fonte sia dentro al Comune?*

*Allora veramente i contorni di questa vicenda sarebbero sempre più scabrosi.*

*Allora io chiedo formalmente al Sindaco, c'è una Commissione competente sul tema dell'istruzione, la Commissione Consiliare Terza svolga delle indagini conoscitive per sapere cosa è successo perché questo fatto non è successo, mi chiedo perché non sia arrivata la smentita categorica, ai voglia a dire dei riscontri, i riscontri sono passati due mesi, c'erano i riscontri se volevate.*

*I riscontri non ci sono, questo è il problema.*

*I riscontri non ci sono e allora io da Consigliere Comunale chiedo che la Commissione Consiliare Terza approfondisca questo fatto, è sua competenza, il fatto rientra nelle competenze della Commissione dell'istruzione e credo che sia doveroso farlo per un fatto di trasparenza perché è inaccettabile quanto è successo e aspetto dal Sindaco, in questo caso, una risposta. Grazie.*

**(VOCI DI SOTTOFONDO)**

*Qui si dice di un episodio grave con tanto di descrizione, i giornali hanno parlato di tante descrizioni particolareggiate (VOCI DI SOTTOFONDO) stiamo parlando di scuolabus non di autobus in genere, (VOCI DI SOTTOFONDO) lo scuolabus è casa del Comune (VOCI DI SOTTOFONDO) Se succede a casa mia un fatto, io accerto quello che è successo chiaro? (VOCI DI SOTTOFONDO)*

*Se un fatto succede a casa mia, Sindaco, io verifico e non rilascio dichiarazioni senza prima verificare perché un conto è che commento un fatto avvenuto fuori, un conto è commentare un fatto che è avvenuto a casa mia,*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*prima mi accerto perché è un fatto delicato che avrebbe potuto portare a conseguenze ancora più gravi, tutto qui.*

**PRESIDENTE**

*Per chiarezza, Consigliere, chi è che ha fatto queste dichiarazioni?*

**CONS. MASTROVINCENZO**

*Lo sappiamo benissimo chi le ha fatte.*

*Il Vice Sindaco ha rilasciato dichiarazioni di commento su quanto accaduto il giorno successivo all'episodio, c'ho gli articoli dei giornali il giorno successivo, che ha commentato dicendo tanto che avrebbe anche messo una persona del servizio civile nello scuolabus.*

*Allora al di là dei commenti io chiedo che, è un fatto molto delicato, che venga accertata la verità perché non si parla di episodi, sa, i ragazzi fanno gli spiritosi a volte, in questo caso è un fatto molto più serio, molto più grave, molto più delicato.*

*(VOCI DI SOTTOFONDO)*

**SINDACO**

*Non riteniamo di istituire una Commissione.*

*Da adesso in poi, comunque saranno messe delle persone, qui in Giunta abbiamo deciso di mettere delle persone a controllo sugli scuolabus comunali, quindi ritengo che*

**CONS. MASTROVINCENZO**

*Mi spiega perché? (INTERVENTO FUORI MICROFONO)*

**SINDACO**

*Verrebbe fuori un can, can Mastrovincenzo che non finisce più (VOCI DI SOTTOFONDO) poi i genitori non lo direbbero, capito? (VOCI DI SOTTOFONDO)*

## **13.7 INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE – PARERE IN MERITO AD INTERVENTO DEL GOVERNO A SOSTEGNO DEL BILANCIO DEL COMUNE DI CATANIA – PROPOSTA DAI CONSIGLIERI LODOLINI, MASTROVINCENZO E PIERONI (PD)**

**CONS. PIERONI**

*Procedo alla lettura.*

*Parere su intervento del Governo in sostegno del bilancio del Comune di Catania.*

*Premesso che nei giorni scorsi il Consiglio dei Ministri ha deciso di erogare al Comune di Catania 140 Milioni di Euro per salvare l'Amministrazione dal collasso finanziario con un intervento tampone del tutto discrezionale, privo di qualunque carattere strumentale e strutturale ed in assenza sia di un vero piano di*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*rientro che di specifiche norme di legge.*

*Considerato che la già precaria situazione del bilancio del Comune di Falconara Marittima rischia di essere complicata, alle disposizioni dell'ultima manovra finanziaria triennale 2009/2011 in tema di enti locali.*

*Considerato che gran parte dei Comuni italiani si trova in difficoltà finanziarie e per effetto delle disposizioni del patto di stabilità hanno infatti avviato politiche virtuose e migliorato l'equilibrio corrente, facendo leva sulle spese di personale, beni e servizi registrando però uno stallo, anzi un decremento in termini reali sul versante degli investimenti.*

*Considerato che, la stima recente del nostro Comune ha richiesto un contributo alla manovra 2009, pari a 3.774.000 Euro, pro capite 134,97 Euro ad abitante, il più elevato tra i Comuni Marchigiani che hanno rispettato al 10 luglio 2007 il patto di stabilità.*

*Considerato che i Comuni di tutta Italia stanno ancora aspettando dal Governo la restituzione integrale delle risorse compensative, in seguito alla riduzione, quindi all'abolizione dell'ICI.*

*Preso atto che il Comune di Catania è guidato come il nostro Comune da un'Amministrazione di Centro Destra, in particolare dal Senatore Raffaele Stancanelli succeduto al dottor Umberto Scapagnini già medico personale del Presidente del Consiglio Silvio Berlusconi.*

*Preso atto che a Catania in cassa non ci sono nemmeno i fondi per pagare i dipendenti e per far funzionare i servizi pubblici essenziali, e il capoluogo etneo è sommerso da rifiuti senza vigili urbani, con i lampioni spenti quasi ovunque.*

*Preso atto che nei primi giorni di insediamento dell'attuale amministrazione comunale di Falconara Marittima è stato creato un gruppo di lavoro ad hoc sul bilancio al quale partecipano professionisti indicati da esponenti dell'attuale maggioranza parlamentare, ma che a tutt'oggi non ha ancora reso noto alcun che circa il proprio operato.*

*Preso atto che sono state approvate variazioni al bilancio di previsione a copertura di un disavanzo di 9 Milioni di Euro con entrate derivanti anche da nuove lottizzazioni in zona Castelferretti, dalla convenzione con la Raffineria Api, il tutto a discapito dei cittadini della città di Falconara Marittima.*

*Preso atto che il Sindaco Brandoni, in campagna elettorale, nelle linee programmatiche del mandato si è impegnato con i cittadini e con il Consiglio Comunale a sollecitare il Governo Centrale al fine di far predisporre provvedimenti di varia natura a sostegno del bilancio comunale.*

*Preso atto che in occasione del Consiglio Comunale del 25/7/2008 sullo snodo ferroviario di Falconara Marittima il Senatore Baldassarri, Presidente della Commissione Bilancio ed esponente dell'attuale maggioranza parlamentare, aveva pubblicamente dichiarato: prima risanate il bilancio e poi vedremo le Accise e che per il Comune di Catania questa logica di risanamento non è stata utilizzata.*

*Si interroga il Sindaco per sapere, alla luce della complessa situazione finanziaria dell'ente quali sono le sue opinioni in merito all'argomento e qual è il suo impegno presso il Governo Centrale per vedere riconosciuta alla città di Falconara Marittima un contributo per il ruolo di servizio logistico energetico che svolge per l'intera comunità nazionale e regionale o perlomeno per l'attuazione dell'articolo 113, della legge nazionale 388 del 2000, della finanziaria 2001, relativa alle Accise in favore delle città, sede di impianti di raffinazione. Grazie.*

## **SINDACO**

*Prendo atto di questa interrogazione che mi auguro che non sia solo polemica politica.*

*Perché vedo che avete fatto un'interrogazione, ma forse vi è sfuggito che il Governo Nazionale ha dato 500 milioni a Roma.*

*E avete fatto un'interrogazione relativamente a Catania.*

*Quindi, secondo me, già siete partiti con il piede sbagliato.*

*Comunque risponderò, poi non sta a me dirlo perché ognuno propone le interrogazioni che ritiene più opportune.*

*Volevo fare, prima di andare ad analizzare punto per punto quello che avevate chiesto, la prima domanda che*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*mi chiedevo era questa, perché voi ad un certo punto dite: gran parte dei Comuni Italiani si trova in difficoltà finanziarie per effetto delle disposizioni del patto di stabilità, hanno infatti inviato politiche virtuose.*

*Scusate se ritorno sempre lì però se questo Comune negli ultimi anni avesse attuato politiche virtuose certamente non saremo allo stato attuale.*

*Potevate, secondo me, dal punto di vista umano risparmiarvi la battuta, già medico personale di Berlusconi, perché non c'entrava niente, ritengo che l'interrogazione sia una cosa seria, e fare un passaggio di questo genere non lo ritenevo (VOCI DI SOTTOFONDO) sì, sì, è una considerazione, per carità! Ognuno è libero di fare quello che vuole.*

*Riguardo al fatto che a Catania, io non sono andato a Catania per verificare la situazione drammatica che voi descrivete in questa interrogazione, comunque chiaramente c'è stata una limitatezza di consumi e roba del genere, però non è vero che a Catania sono senza luce e sono senza vigili urbani, questo per alcuni filmati che ho visto, magari quelli che si vedono fuori dalle partite o cose del genere, non mi è sembrato di vedere una situazione così drammatica come la state elencando voi altri.*

*Per quanto riguarda il gruppo di lavoro, il gruppo di lavoro a cui all'inizio della Legislatura, la presente Giunta, l'attuale maggioranza vi aveva detto di far parte e che voi come in tutte le cose che vi abbiamo proposto avete deciso di barricarvi nelle vostre posizioni, di non partecipare con noi alla risoluzione dei problemi della città, noi avevamo dato disponibilità per un vostro rappresentante di partecipare a questo studio, vi voglio ricordare che e non mi sembra che è la prima volta che lo dica, l'ho detto già altre volte, questo è stato un gruppo di lavoro che chiaramente ha analizzato la situazione economico finanziaria dei bilanci del Comune di Falconara, ha ritenuto, vedete la mia onestà intellettuale e politica, ha ritenuto che la linea intrapresa da Recanatini e poi dal Commissario era quella giusta per quanto riguarda la rinegoziazione da 20 a 30 anni, per quanto riguarda tutto l'aspetto finanziario. Ci ha dato indicazioni e ci ha indicato un percorso delle farmacie che pochi attimi fa l'Assessore Mancini vi ha descritto e c'aveva anche segnalato il fatto di rivedere la posizione di Esino Entrate, cosa che stiamo puntualmente facendo, insomma, ecco non è che ci ha, indubbiamente il bilancio non andava interpretato, andava letto e abbiamo voluto avere una fonte autorevole in più, una rassicurazione in più, io, l'Assessore e la dirigente Comunale da questo gruppo di esperti che si è concluso con questo, non è che ci aspettavamo ricette miracolistiche dal gruppo di lavoro e quindi penso di avervi risposto.*

*Per quanto riguarda poi le approvazioni alle variazioni di bilancio di previsione, di copertura di 9 milioni di Euro, tutti voi sapete bene che abbiamo approvato gli equilibri di bilancio a fine settembre, gli equilibri di bilancio dei 9 milioni di equilibri di bilancio come sono stati ripianati, avevamo deciso di mettere in vendita due farmacie, cioè il Commissario, scusate, nel bilancio di previsione aveva deciso di mettere in vendita due farmacie per 3 milioni di Euro, noi e ve lo abbiamo confermato questa sera ne mettiamo in vendita una sola a 2 milioni di Euro, frutto di una cifra che viene dal fatturato 2007, 1.100.000 moltiplicato due che è il coefficiente che va per la valutazione delle farmacie, quindi due a due e quindi mancano 800.000 dei tre milioni previsti dal Commissario.*

*Poi c'era l'edificazione dell'area sottostante villa Monte Domini che sapete bene che noi con un emendamento della maggioranza abbiamo ridotto l'edificabilità del 20% per cui c'è stata una decurtazione di 600.000 Euro per questo, quindi mancavano 1.400.000 dei 9.000.000 previsti, sapete benissimo che abbiamo fatto fronte a questo milione e quattro con i 3.000.000 della chiusura del contenzioso con la raffineria API del 13 settembre.*

*Noi ci siamo attivati con il governo centrale e statene certi, non ripeto la solita frase perché una volta si può fare una battuta e l'ho fatta, porterò un euro più di voi, dato che voi non avevate portato niente quando governavate Comune, città, Provincia e Regione e Stato, comunque ci stiamo attivando. Allo stato dei fatti, ad oggi non ci sono sicurezze. Vi dico che per quanto riguarda l'articolo 113 della finanziaria 2001, ma del 2000, ci vorrebbe una copertura finanziaria al Tesoro, ma questa copertura non c'è stata in quanto la finanziaria è blindata. Chiaramente noi stiamo percorrendo altre strade e spero e sono fiducioso e ottimista, sono passati solamente sei mesi dal nostro insediamento, sono sicuro e non solo ottimista che aiuti dal Governo Centrale possano e debbano arrivare.*

*Poi il fatto che avete estrapolato, per carità, l'ha detto ed è rimasto a verbale, la frase del Senatore Baldassarri, prima risanate il bilancio e poi vedremo le Accise, quel giorno glie l'avete tirata fuori così o forse*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*gli è venuta fuori a lui, è stata una battuta, ma poi non è che c'abbia più di tanto peso. Non peso perché non conti quello che dice il Senatore Baldassarri. Potrebbe sembrare finita qui, ma in effetti, Consiglieri, dite: Brandoni hai parlato tanto, ma non hai detto niente.*

*Allora vi voglio dire che indipendentemente dalla vostra attenzione su questo fatto che gli è stato dato risalto a livello di media nazionali vi voglio ricordare che nel nostro partito, per carità, non mi permetto di dare giudizi sugli altri, ma nel nostro partito c'è una democrazia talmente ampia che al congresso dei giovani imprenditori di Catania, il Presidente della Regione Formigoni ha sbattuto i pugni sopra il tavolo dicendo: basta, non voglio che succedano queste cose perché, e questo è stato ribadito per chi non lo sapesse sono andato per la prima volta in rappresentanza del Comune di Falconara all'ANCI a Trieste e quindi è venuto fuori, giustamente, un pensiero comune che debbano essere premiati i Comuni virtuosi, non i Comuni che si indebitano, ma prima della riunione dell'ANCI c'era stato il convegno dei giovani industriali, il Presidente della Regione Lombardia Formigoni aveva sbattuto i pugni sul tavolo dicendo: basta, non è possibile che vengano dati questi soldi a pioggia, chiaramente si riferiva a Roma e a Catania, i 140.000.000 per cui voi oggi avete fatto un'interrogazione e questo qui ha inscenato chiaramente una polemica all'interno del Popolo della Libertà che chiaramente ha avuto una risposta.*

*E questa risposta ve la do letteralmente.*

*Dopo pochi giorni e quindi con questo rispondo alla vostra interrogazione, dopo pochi giorni da questa affermazione del Presidente Formigoni il Governatore della Regione Sicilia Raffaele Lombardo ha dichiarato alla stampa e in Consiglio Regionale Siciliana, i soldi saranno restituiti in cinque anni ed io mi farò garante.*

*Allora oggi vi dico che tutti abbiamo a cuore le sorti della nostra amata Falconara, tutti vogliamo il bene della città, dimostriamolo tutti, navighiamo dalla stessa parte, remiamo dalla stessa parte, quindi vi chiedo formalmente un impegno vostro, al Presidente della Regione Spacca di modo che si faccia garante della restituzione della somma, qualora noi non avessimo i mezzi e noi ci impegniamo a nostra volta di farceli dare dal Governo.*

*Però il Governatore Spacca ci deve garantire quello che ha garantito Lombardo al Comune di Catania.*

*Questo ritengo che sia una richiesta legittima per poter condividere un percorso insieme e gradirei che, dato che da qui ai prossimi giorni e mesi avremo diversi tavoli comuni con il Presidente Spacca perché sapete che c'è un problema di autorità portuale, c'è una convocazione a breve per quanto riguarda le centrali a Roma, dove parteciperemo con il Governatore e altri membri del Governo, quindi vi rinnovo a chiedere al Presidente un impegno per Falconara.*

**CONS. PIERONI**

*Grazie Sindaco.*

*Allora prendiamo atto della sua volontà di avere questo tipo prestito ponte, non so, per la città di Falconara.*

*Valuteremo insomma, noi siamo assolutamente contrari com'era, da quello che ho capito dal suo intervento, com'era contrario il Presidente della Regione Lombardia Formigoni.*

*Io non ho capito, lei quindi è favorevole o contrario a questo intervento.*

*Ha portato le parole del Presidente Formigoni facendole sue, che era contrario a questo stanziamento e poi lei ha riproposto questi 140.000.000 o una cifra simile per il Comune di Falconara.*

*Non ho capito la sua posizione.*

*Per quanto riguarda i fondi a Roma, quelli sono fondi che rappresentano, sono 500 Milioni dati a Roma Capitale, quindi hanno un piano strutturale di utilizzo, non come i fondi dati al Comune di Catania.*

*Per quanto riguarda la sua affermazione che ripropone spesso in Consiglio Comunale sull'Euro in più, ricordo che la precedente Amministrazione, l'Amministrazione Recanatini aveva portato 300 Mila Euro nella città di Falconara, in particolare dalla Regione per l'istituto Visintini, per continuare l'attività di istituto.*

*Quindi non è ancora chiara la sua posizione.*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

SINDACO

*Non potrei replicare, no?*

*Io magari mi accusate di far sempre esempi elementari, però il Comune di Falconara è come il tizio protestato per le banche, capito? Quindi noi sicuramente percorreremo tutte le strade possibili a Roma, al Governo Centrale pur di ottenere perché giustamente ci servono questi soldi, lo sapete bene, è inutile nascondersi dietro a una maschera, perché tanto i problemi di bilancio di Falconara erano quelli che erano 8 mesi fa e lo sono tuttora, non siamo stati noi a Catania a vincere i 100 milioni del super enalotto, quindi senz'altro i soldi ci servono e noi perseguiremo su questa strada, magari non in quella forma, trovare altre forme, così, però gradiremmo che qualora il Comune di Falconara non assolvesse appieno alla restituzione, il garante in questo caso intervenisse per farci, ripeto, da garante.*

La seduta è tolta alle ore 20,30.





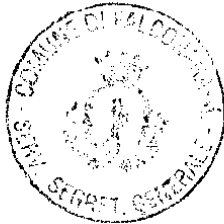
# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott.ssa Barberini Patrizia



**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Giacanella Marco